

# แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ  
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



## คำนำ

มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ได้ดำเนินงานการบริหารจัดการความเสี่ยง ตามมาตรา 79 แห่งพระราชบัญญัติ วินัยการเงินและการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงขององค์กร มีประสิทธิภาพ ยกระดับการบริหารจัดการของฝ่ายบริหาร รวมถึงสามารถใช้เป็นเครื่องมือที่สำคัญในการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ ประกอบปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของสภาพ เศรษฐกิจ การเมือง สังคม เทคโนโลยี ตลอดจนการแข่งขัน และรวมไปถึงความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ต้องเผชิญกับความเสี่ยงทั้งปัจจัยภายในและภายนอก

ดังนั้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ จึงได้จัดทำ แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อวางแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผน บริหารจัดการความเสี่ยง และบรรลุตามวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ระบุและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง และกำหนดมาตรการจัดการ ความเสี่ยง เพื่อลดความเสี่ยงและป้องกันความผิดพลาดให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ไม่กระทบต่อการบรรลุ เป้าหมายของหน่วยงานให้สอดคล้องและเหมาะสมกับสภาพปัญหา และปัจจัยความจำเป็นต่าง ๆ ที่แตกต่างกัน ไปทำให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของการนำการบริหารจัดการความเสี่ยงมาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหาร ป้องกันความเสี่ยงและความผิดพลาดจากการดำเนินงาน ทั้งในระดับบุคคลและระดับองค์กร รวมถึงสามารถ สนับสนุนการพัฒนาระบบงานให้มีประสิทธิภาพประสิทธิผลเป็นมาตรฐานเทียบเท่ามาตรฐานสากล และให้มี การจัดวางระบบและการกำกับดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงครอบคลุมทุกส่วนงานภายใน มหาวิทยาลัย โดยมีเป้าประสงค์เพื่อมุ่งให้กิจกรรมการควบคุมเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ และมีความเชื่อมโยงกับเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศของมหาวิทยาลัย อันจะนำ ประโยชน์สู่มหาวิทยาลัยอย่างสูงสุด รวมทั้งการสนับสนุนการปฏิบัติงานตามพันธกิจให้บรรลุตามเป้าหมาย สร้างความมั่นใจว่าการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยจะบรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ รวมถึงสอดคล้อง กับนโยบาย สภามหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ

24 พฤศจิกายน 2568

## สารบัญ

คำนำ.....	ก
สารบัญ .....	๗
บทสรุปผู้บริหารหน่วยงาน .....	1
นโยบายบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ .....	3
ส่วนที่ 1 บทนำ.....	1
1. ข้อมูลพื้นฐาน.....	1
2. เป้าหมายแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ส่วนงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 .....	13
3. วัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง.....	13
4. ขอบเขต/แนวทางการดำเนินงานบริหารจัดการความเสี่ยง ระดับส่วนงาน .....	14
5. ขั้นตอนกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง.....	14
ส่วนที่ 2 แผนบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ	
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569.....	16
1. การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง .....	16
2. กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง.....	17
3. แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569.....	72
ส่วนที่ 3 ภาคผนวก.....	93

## บทสรุปผู้บริหารหน่วยงาน

มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ได้ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง ตามมาตรา 79 แห่งพระราชบัญญัติ วินัยการเงินและการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงขององค์กร มีประสิทธิภาพ ยกระดับการบริหารจัดการของฝ่ายบริหาร รวมถึงสามารถใช้เป็นเครื่องมือที่สำคัญในการ ตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ ประกอบปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของสภาพเศรษฐกิจ การเมือง สังคม เทคโนโลยี ตลอดจนการแข่งขัน และรวมไปถึงความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ต้องเผชิญกับความเสี่ยงทั้งปัจจัยภายในและภายนอก

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารจัดการความเสี่ยง เกิดความตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจ รับทราบเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยง และใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยคำนึงถึงการบรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมายขององค์กรตามแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ที่ผ่านความเห็นชอบจาก สภามหาวิทยาลัย ให้ประสบผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนดไว้ ตลอดจนการเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการกำกับดูแลที่ดี สร้างความคุ้มค่า รวมถึงเพิ่มคุณค่าให้แก่มหาวิทยาลัย และเป็นการส่งเสริมให้องค์กรมีระบบบริหารจัดการที่ดี (Good Governance) โดยใช้กรอบบริหารจัดการความเสี่ยงแบบบูรณาการตามแนวทางของ COSO หรือ COSO-ERM Framework จึงกำหนดนโยบายบริหารจัดการความเสี่ยง โดยมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ร่วมประชุมหารือร่วมกับคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน วิเคราะห์แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ระดับส่วนงาน โดยการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ มีแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ชัดเจนภายใต้ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ และครอบคลุมเหตุการณ์ความเสี่ยงสำคัญ 6 ประเภทความเสี่ยง ดังนี้

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)	จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี
	ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงต่อประมาณการเงินรายได้ (ส่วนงาน)
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ
	ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินแผ่นดิน
	ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้
	ประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง /การเบิกค่าใช้จ่ายเดินทาง/อบรม
	ความปลอดภัยของชีวิตและทรัพย์สิน/ภัยธรรมชาติ
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk)	ข้อทักท้วงหรือข้อสอบสวนจากผลการตรวจสอบภายในที่ไม่เป็นไปตามกฎเกณฑ์ หรือกฎระเบียบของหน่วยงาน
5. ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk)	ความไม่เสถียรของระบบอินเทอร์เน็ตไร้สาย
	ความปลอดภัยของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
6. ความเสี่ยงภาพลักษณ์องค์กร (Reputation Risk)	การเสียชื่อเสียงและภาพลักษณ์ในเชิงลบกับมหาวิทยาลัย

โดยแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ระดับส่วนงาน ได้มีการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงเรียงลำดับตามความสำคัญได้ **12 ประเด็นความเสี่ยง**ดังกล่าวข้างต้น รวมถึงกิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยงในแผน **จำนวน 78 กิจกรรม** และมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละประเด็นความเสี่ยง ตลอดจนผู้รับผิดชอบดำเนินกิจกรรมควบคุมให้มีการดำเนินการจริง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง และบรรลุตามวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

## นโยบายบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้

การบริหารจัดการความเสี่ยงถือเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารองค์กรอย่างมีธรรมาภิบาลโดยปัจจัยหลักของการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ประสบความสำเร็จ เกิดจากความมุ่งมั่นของหัวหน้าหน่วยงานและผู้กำกับดูแล ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารจัดการความเสี่ยง จึงได้กำหนดนโยบายให้หน่วยงานทั้งระดับมหาวิทยาลัย ระดับส่วนงาน/หน่วยงาน ได้แก่ คณะ/วิทยาลัย/สำนัก/หน่วยงานวิสาหกิจ หรือเรียกอย่างอื่นอย่างใดที่เทียบเท่า มีการบริหารจัดการความเสี่ยง รวมถึงส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานเกิดความตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจ รับผิดชอบต่อแนวทางบริหารจัดการความเสี่ยง และใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานให้เป็นที่ไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร โดยคำนึงถึงการบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายขององค์กรตามแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยให้ประสบผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนดไว้ ตลอดจนการเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการกำกับดูแลที่ดี สร้างความคุ้มค่า รวมถึงเพิ่มคุณค่าให้แก่มหาวิทยาลัย และเป็นการส่งเสริมให้องค์กรมีระบบบริหารจัดการที่ดี (Good Governance) โดยใช้กรอบบริหารจัดการความเสี่ยงแบบบูรณาการตามแนวทางของ COSO หรือ COSO-ERM Framework จึงกำหนดนโยบายบริหารจัดการความเสี่ยง ดังนี้

1. ให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร โดยมีการจัดการอย่างเป็นระบบ มีความต่อเนื่องเป็นไปตามแนวปฏิบัติที่ดีและเป็นสากล ครอบคลุมตามพันธกิจทุกด้าน เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มแก่องค์กร
2. ให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้บริหารทุกระดับและบุคลากรทุกคน ตระหนักและให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจจะส่งผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยและส่วนงาน ทั้งที่เป็นความเสี่ยงและโอกาส โดยบริหารจัดการให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
3. ให้มีการกำหนดกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งองค์กร
4. ให้มีการติดตาม ประเมินผล การทบทวนเหตุการณ์ความเสี่ยงให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกที่มีการเปลี่ยนแปลง โดยปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ ต่อเนื่อง และสอดคล้องกับเป้าหมายและบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป
5. ให้มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพ
6. ให้การบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของการทำงาน จนเกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร และเป็นส่วนหนึ่งของการทำงานปกติของมหาวิทยาลัย

## ส่วนที่ 1

### บทนำ

#### 1. ข้อมูลพื้นฐาน

ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 20 มิถุนายน พ.ศ.2538 มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้ดำเนินการขยายพื้นที่การศึกษาของมหาวิทยาลัยไปยังภูมิภาค ภายใต้โครงการจัดตั้งมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เพื่อรับผิดชอบภาระหน้าที่ในการจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา โดยการกระจายโอกาสทางการศึกษาไปยังจังหวัดแพร่และจังหวัดใกล้เคียง ต่อมาได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการอำนวยการจัดงานฉลองสิริราชสมบัติครบ 50 ปี ให้เป็น “โครงการเฉลิมพระเกียรติ” เป็นส่วนราชการหนึ่งของสังกัดมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการบริหารจัดการการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้เป็นเลิศทางวิชาการและเป็นศูนย์กลางของการแก้ปัญหาในท้องถิ่น จนกระทั่งในปี พ.ศ.2542 ได้รับการเห็นชอบจากทบวงมหาวิทยาลัย ในชื่อว่า “มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ” และได้เปลี่ยนสถานะจากมหาวิทยาลัยของรัฐเป็น มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐที่มีการบริหารจัดการอิสระแยกจากระบบราชการ (autonomous university) แต่ยังคงได้รับเงินอุดหนุนทั่วไป (block grant) ที่รัฐจัดสรรให้เป็นรายปีโดยตรง เพื่อใช้จ่ายตามความจำเป็นในการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย และเพื่อประกันคุณภาพการศึกษาที่มีผลบังคับใช้ในวันที่ 6 พฤษภาคม พ.ศ. 2560

ปัจจุบัน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ - แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ตั้งอยู่เลขที่ 17 หมู่ 3 ตำบลแม่ทราย อำเภอร่องวาง จังหวัดแพร่ มีสถานภาพเทียบเท่าคณะที่อยู่ภายใต้การบริหารงานของอธิการบดี รองอธิการบดี และคณบดี เป็นผู้กำกับดูแล กอปรกับมีรองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี และผู้อำนวยการสำนักงานคณบดี ทำหน้าที่บริหารส่วนงานภายใน โดยมีภารกิจหลัก 5 ด้าน คือ 1) การเรียนการสอน 2) วิจัย 3) บริการวิชาการ 4) ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 5) บริหารจัดการ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงศักยภาพของส่วนงานที่ได้ดำเนินงานครอบคลุมขอบข่ายของงานที่หลากหลายเช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้

ทั้งนี้ นอกจากภารกิจหลักทั้ง 5 ด้านข้างต้นแล้ว ส่วนงานยังได้มุ่งเน้นการดำเนินงานที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี, แผนพัฒนาจังหวัดแพร่ (พ.ศ.2566-2570), ยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะ 15 ปี (พ.ศ.2555-2569) ที่มุ่งเน้นให้มหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับชาติ และนานาชาติ เพื่อก้าวสู่ Organic Green Eco University ตาม Flagships ของมหาวิทยาลัย รวมถึงมีความสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) แผนการเปลี่ยนผ่านมหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่ปีที่ 100 และนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อววน.) พ.ศ. 2563-2570 เช่น นโยบายการพลิกโฉมสถาบันอุดมศึกษา (Reinventing University)

### 1.1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม สมรรถนะ ปรัชญาทางการศึกษา

<b>ปรัชญา</b>	มุ่งมั่นพัฒนาบัณฑิตสู่ความเป็นผู้อุดมด้วยปัญญา อดทน สู้งานเป็นผู้มีคุณธรรม และจริยธรรมเพื่อความเจริญรุ่งเรืองวัฒนาของสังคมไทยที่มีการเกษตรเป็นฐานราก
<b>วิสัยทัศน์</b>	“เป็นศูนย์กลางองค์ความรู้ เทคโนโลยีนวัตกรรมด้านการเกษตร ป่าไม้ และเครือข่าย เศรษฐกิจรากฐาน”
<b>พันธกิจ</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้และทักษะด้านการเกษตร โดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยี</li> <li>2) พัฒนาองค์ความรู้ด้านการวิจัยทางการเกษตร เทคโนโลยี และนวัตกรรมเพื่อมุ่งสู่ความเชี่ยวชาญในระดับชาติ</li> <li>3) เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านการเกษตร</li> <li>4) ทำนุบำรุง สืบสานศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น</li> <li>5) พัฒนาระบบการบริหารจัดการภายใต้หลักธรรมาภิบาล</li> </ol>
<b>ค่านิยม</b>	<p>M – Motivation : แรงแบนดาลใจใฝ่รู้และสู้ความท้าทาย</p> <p>J – Junction : จุดเชื่อมองค์ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรม</p> <p>U – Unity : ทำงานเป็นหนึ่งเดียวด้วยคุณธรรม</p> <p>P – Partner : ร่วมมือกับเครือข่ายเพื่อความยั่งยืน</p>
<b>เอกลักษณ์</b>	เป็นมหาวิทยาลัยที่ให้บริการด้านวิชาการ และส่งเสริมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน
<b>อัตลักษณ์</b>	ผลิตบัณฑิตที่เป็นนักปฏิบัติที่มีความเชี่ยวชาญ ทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก
<b>สมรรถนะหลัก</b>	เป็นมหาวิทยาลัยที่มุ่งด้านการเรียน การสอน การวิจัย และบริการวิชาการด้านเกษตร อาหาร และทรัพยากรธรรมชาติ โดยเน้นการพัฒนานวัตกรรม (innovation) และเทคโนโลยี (technology) เพื่อสร้างผู้ประกอบการสมัยใหม่ที่สามารถพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน
<b>ปรัชญาทางการศึกษา</b>	จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างปัญญาในรูปแบบการเรียนรู้จากการปฏิบัติที่บูรณาการกับการทำงานตามอมตะโอวาท งานหนักไม่เคยฆ่าคน มุ่งให้ผู้เรียน มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต สามารถพัฒนาทักษะเดิม เสริมสร้างทักษะใหม่ มีวิธีคิดของการเป็นผู้ประกอบการ มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร มีความตระหนักต่อสังคม วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมยึดมั่นในความสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชน ตามจุดยืนของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่ว่า “วิทยาลัยแห่งชีวิต”

## 1.2 นโยบายสภามหาวิทยาลัย 9 ด้าน

**1. นโยบายด้านกฎระเบียบ ข้อบังคับ** มหาวิทยาลัยต้องมีการออกและการแก้ไขกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ จะต้องเอื้อต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา 7 แห่ง พระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ.2560 จะต้องสอดคล้องกับแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาและ แนวปฏิบัติตามหลักความรับผิดชอบต่อสังคม หลักเสรีภาพทางวิชาการ หลักความอิสระ และหลักความเสมอ

**2. นโยบายด้านทรัพย์สิน การเงิน และการลงทุน** มหาวิทยาลัยต้องมีการจัดทำแผนธุรกิจ (Business Plan) และการวางแผนการดำเนินงาน การหารายได้ รายจ่าย 5 ปี ล่วงหน้า เพื่อให้สามารถ รู้จุดคุ้มทุน การทำกำไร แผนการลงทุน การใช้ทรัพย์สินอย่างคุ้มค่าและแผนการจัดหาแหล่งเงินทุน เพื่อให้ มหาวิทยาลัยดำเนินงานอยู่รอด มีกำไร เติบโตและมีความยั่งยืน การจำแนกทรัพย์สินออกเป็นทรัพย์สิน เพื่อสร้างรายได้ ทรัพย์สิน เพื่อการพัฒนาที่ไม่หวังกำไร (ภารกิจการเรียนการสอน วิจัย บริการ ทำนุบำรุง ทรัพย์สิน เพื่อสาธารณะ และบริการพื้นฐาน) โดยจัดท่างบการเงินของมหาวิทยาลัยให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน และรายงาน ต่อสภามหาวิทยาลัย

**3. นโยบายด้านการพัฒนาเทคโนโลยี นวัตกรรม และองค์ความรู้** มหาวิทยาลัยต้องมีการ พัฒนาเทคโนโลยี และองค์ความรู้ทางวิชาการที่ทันสมัยตลอดเวลา ให้ศูนย์ความเป็นเลิศ อุทยานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีเกษตรและอาหาร และฐานเรียนรู้ด้านเกษตร ร่วมสร้างองค์ความรู้ในวิทยาการหลากหลายสาขามา ผสมผสานเป็น Cross Disciplinary Collaboration โดยมีเกษตรเป็นรากฐานเพื่อนำความรู้สู่สังคมและการ พัฒนาอย่างยั่งยืน

**4. นโยบายด้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษา** มหาวิทยาลัยต้องมีการพัฒนาหลักสูตร งานวิจัย งานบริการวิชาการใหม่ๆ ที่ตรงความต้องการของการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน การประกันคุณภาพ ระดับสากลของบัณฑิตที่เป็นนักปฏิบัติที่มีความเชี่ยวชาญ (Hands-on Professional) อดทนสู้งาน และมีคุณธรรม จริยธรรมในวิชาชีพ ตามปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

**5. นโยบายบุคลากร** มหาวิทยาลัยต้องมีการบริหารทรัพยากรมนุษย์ให้ทำงานอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ มีการลงทุนและสร้างทุนมนุษย์ โดยดึงศักยภาพของบุคลากรที่มีศักยภาพสูงออกมาสร้างคุณค่า ในอนาคตให้กับมหาวิทยาลัย ให้มีแผนสร้างผู้นำมหาวิทยาลัยควรมีการพัฒนาคนเพื่อการพัฒนาทักษะ (Re-skill/Up-skill) ที่สอดคล้อง และทันกับโลกการเปลี่ยนแปลง และควรมีแผนความก้าวหน้าในอาชีพ ภาระงานแรงจูงใจ ค่าตอบแทน สวัสดิการ การประเมินและการวัดผล

**6. นโยบายการสื่อสารองค์กร** มหาวิทยาลัยต้องมีการจัดทำแผนการสื่อสารทิศทาง เป้าหมาย นโยบาย และแผนพัฒนา ค่านิยมและวัฒนธรรมการทำงานสู่ทุกระดับชั้นของมหาวิทยาลัยและสู่ภายนอก ทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ (เครือข่าย สังคม ชุมชน ศิษย์เก่า เกษตรกร) สื่อสาร อัตลักษณ์ สร้างภาพลักษณ์ของ มหาวิทยาลัยและผลงาน ให้สังคมรับรู้ ผลิตภัณฑ์ที่ทันสมัยทั้งในบริษัท เนื้อหา และช่องทาง การสื่อสารให้สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย สร้างและปลูกฝังวัฒนธรรมการทำงานที่ดีแก่บุคลากรตามวิถีแม่โจ้

**7. นโยบายด้านโครงสร้าง** มหาวิทยาลัยต้องมีการทบทวนและปรับภารกิจ และโครงสร้างให้ กระชับ มีความคล่องตัว ยืดหยุ่น และใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ การจัดกลุ่มคลัสเตอร์ของงาน

สายบังคับบัญชาชัดเจน ระบบการสื่อสาร การรายงาน การประสานงาน และให้มีความร่วมมือที่ดี โดยนำเอา ดิจิทัลเทคโนโลยีมาช่วย

**8. นโยบายด้านดิจิทัล** มหาวิทยาลัยต้องมีการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University) โดยนำดิจิทัลเทคโนโลยีมาเปลี่ยนแผนธุรกิจ (Business Plan) ในภารกิจการศึกษาแบบ ไร่ห้องเรียน นำแผนดิจิทัลเทคโนโลยีมาแปลงแผนพัฒนาระดับยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ เพื่อปรับปรุง กระบวนการทำงานโดยต้องมีโครงสร้างของงานดิจิทัลระดับมหาวิทยาลัย และมีการพัฒนา Dashboard ใน ระดับสภามหาวิทยาลัย ระดับคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และระดับส่วนงาน ผ่านระบบการรวมศูนย์ ข้อมูล เป็นหนึ่งเดียว (Single Data)

**9. นโยบายการกำกับติดตามแบบบูรณาการ** มหาวิทยาลัยต้องมีการให้หน่วยงานที่มีหน้าที่ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย บริหารจัดการในลักษณะองค์รวม (Management Cockpit) และ บูรณาการภารกิจการศึกษากับภารกิจเชิงยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องและเอื้อต่อกัน เพื่อให้มีนโยบายการกำกับ ติดตามอย่างมีส่วนร่วม

### 1.3 นโยบายการพัฒนาตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยแม่โจ้- แพร่ เฉลิมพระเกียรติ

#### 1. ด้านการเรียนการสอน

- 1.1 ส่งเสริมการศึกษาด้านการค้นคว้าองค์ความรู้ใหม่เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ
- 1.2 ส่งเสริมความร่วมมือทางวิชาการระหว่างหน่วยงาน สถาบัน ตลอดจนสนับสนุน การบริการวิชาการ และมีส่วนร่วมกับชุมชนในการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
- 1.3 ส่งเสริมและพัฒนาการจัดการศึกษาที่เน้นความเป็นเลิศทางด้านเกษตรอินทรีย์ เกษตรปลอดภัย และเกษตรอัจฉริยะ เพื่อให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

#### 2. ด้านการพัฒนานักศึกษา

- 2.1 สร้างความรู้ ความสามารถ และความรับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของนักศึกษาเพื่อประโยชน์ทั้งในด้านประสบการณ์ทำงาน ทั้งทักษะวิชาการและวิชาชีพให้นักศึกษา
- 2.2 ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษารู้จักใช้สิทธิ และหน้าที่ของตนเองในระบบอบ ประชาธิปไตย โดยปลูกฝังนักศึกษาให้มีความรับผิดชอบต่อสังคมส่วนรวม เคารพในสิทธิและหน้าที่ของผู้อื่น
- 2.3 ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษา เสียละ บาเพ็ญประโยชน์ อุทิศตนเพื่อประโยชน์ ต่อส่วนรวมเพื่อเป็นคนดี คนเก่ง ของประเทศชาติ
- 2.4 ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีรายได้ระหว่างเรียน

#### 3. ด้านการวิจัย

- 3.1 ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ ตลอดจน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชน และประเทศ

3.2 ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรได้รับทุนวิจัยจากทั้งภายในมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอก และจัดให้มีระบบสนับสนุนงานวิจัยเพื่อสร้างแรงจูงใจ ให้กับนักวิจัยที่มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลงานของ สกอ. และ สกว.

3.3 ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการวิจัยด้านเกษตรอินทรีย์ เกษตรปลอดภัย เกษตรอัจฉริยะ และสู่การนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงนโยบายและพาณิชย์

3.4 ส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหาเชิงพื้นที่ เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์งานวิจัยของจังหวัดแพร่ และของชาติ และเป็นไปตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

3.5 บูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาชุมชน/ท้องถิ่นอย่างเป็นระบบ

3.6 ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ทรัพย์สินทางปัญญา

#### 4. ด้านการบริการวิชาการและงานส่งเสริมสืบสานโครงการพระราชดำริ

4.1 ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ ตลอดจนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชน และประเทศ

4.2 ส่งเสริมและสนับสนุนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ เพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชน ด้วยความตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อชุมชนและสังคม

4.3 ส่งเสริมและสนับสนุนโครงการ/กิจกรรมด้าน Organic Green Eco

4.4 มีการสำรวจความต้องการของประชาชนในชุมชนท้องถิ่น

4.5 สร้างและให้ความร่วมมือด้านบริการวิชาการร่วมกับหน่วยงานภายนอก และชุมชนท้องถิ่น

4.6 ประสานและส่งเสริมให้มีการบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีตามแนวพระราชดำริ เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยและสอดคล้องกับนโยบายของประเทศ

4.7 ส่งเสริมและสนับสนุนโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาท้องถิ่นโดยเน้นการมีส่วนร่วมเพื่อสร้างชุมชนเข้มแข็งและยั่งยืนตามแนวพระราชดำริ

#### 5. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

5.1 ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาและบุคลากรรักษาไว้ซึ่งศิลปวัฒนธรรมขนบธรรมเนียมประเพณี อันเป็นเอกลักษณ์ของชุมชนและประเทศชาติ

5.2 ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาและบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมตามประเพณีสำคัญๆ ทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ

5.3 สร้างความตระหนักในคุณค่าของภูมิปัญญาท้องถิ่นและวิถีวัฒนธรรมไทยให้กับสังคม โดยผ่านกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างชุมชน

5.4 ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการบูรณาการร่วมกันระหว่างกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน วิจัย บริการวิชาการ และยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ในการพัฒนามหาวิทยาลัยและส่วนงาน

## 6. ด้านอนุรักษ์พลังงาน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

- 6.1 ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาและบุคลากรอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- 6.2 ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาและบุคลากรลดการใช้ขยะทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย
- 6.3 ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาและบุคลากรร่วมกันประหยัดพลังงานและหันมาใช้พลังงานทดแทน
- 6.4 ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ
- 6.5 ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดการเรียนการสอนในทุกชั้นปีของมหาวิทยาลัยฯ ที่มีสาระ และรูปแบบที่ผนวกและสอดคล้องกับหลักการด้านการอนุรักษ์พลังงาน และสิ่งแวดล้อม
- 6.6 ประยุกต์ใช้ระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและพลังงานที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากล และกำหนดให้เป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อให้สอดคล้อง กับกฎหมายและข้อกำหนดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- 6.7 กำหนดเป้าหมายและแผนงานที่มุ่งไปสู่การลดการใช้ทรัพยากรและพลังงาน ลดการก่อให้เกิดของเสีย และลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกอย่างเป็นระบบ
- 6.8 ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานเพื่อมุ่งสู่ Green Office และ Green U ทุกรูปแบบ

## 7. ด้านบริหารจัดการ

- 7.1 ส่งเสริมและพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่ดี โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ตามหลักธรรมาภิบาล และกำหนดอำนาจหน้าที่ของบุคลากรอย่างชัดเจน
- 7.2 บริหารจัดการทรัพยากรบุคคลให้มีสมรรถนะสูง
- 7.3 ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วม และมีแนวทางหรือคู่มือในการบริหารจัดการ
- 7.4 ดำเนินการปรับปรุงโครงสร้างและระบบการบริหารให้สอดคล้องกับพันธกิจ ของมหาวิทยาลัย
- 7.5 ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดอันจะก่อให้เกิดการประหยัดงบประมาณที่เกี่ยวข้อง

### 1.4 ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และตัวชี้วัด ในแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ประกอบไปด้วย

#### ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร์ เฉลิมพระเกียรติ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเชิงรุก (SPO)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (MOC)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ (International)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การขับเคลื่อนสู่การเป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนา เทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การสร้างความมั่นคงทางงบประมาณและทรัพยากรอย่างยั่งยืน (Budget and Resource Sustainability)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาตามยุทธศาสตร์ / อัตลักษณ์ของส่วนงาน

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPIs)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชิงรุก	เป้าประสงค์ที่ 1.1 เป็นมหาวิทยาลัยที่มี มีการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ เป็นมิตรกับมนุษย์และสิ่งแวดล้อม มา ใช้ในการเพิ่มศักยภาพการผลิตและ ผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร เพื่อคุณภาพ ชีวิต เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ที่ดีสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน (Intelligent Well-being Agriculture : IWA)	1.1.1 ผลการจัดอันดับ World University Ranking (WUR)
		1.1.2 ผลการจัดอันดับ SCIMAGO ในประเทศไทย
		1.1.3 ผลการจัดอันดับ QS ด้านเกษตรและป่าไม้
		1.1.4 ผลการจัดอันดับ SDG Impact Ranking (Eco. University)
		1.1.5 คะแนนการจัดอันดับ Green University Ranking
		1.1.6 ความสำเร็จของยุทธศาสตร์เกษตร อินทรีย์ (Organic University)
		1.1.7 ความสำเร็จของการดำเนินงานด้าน เกษตรอัจฉริยะ (Intelligent Agriculture)
		1.1.8 ความสำเร็จของการขับเคลื่อนการ ดำเนินงานด้าน Carbon Neutrality
		1.1.9 ความสำเร็จในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล
		1.1.10 ความสำเร็จในการพัฒนานักศึกษาสู่ การเป็นผู้มีสุขภาวะที่ดี
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การ ขับเคลื่อนผลการดำเนินงาน ตามพันธกิจหลัก	เป้าประสงค์ที่ 2.1 ผลิตบัณฑิตและ พัฒนานักศึกษาที่ก้าวทันต่อโลก สมัยใหม่และเป็นนักปฏิบัติที่เชี่ยวชาญ	2.1.1 จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี
		2.1.2 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาภายใน ระยะเวลาของหลักสูตร
		2.1.3 ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
		2.1.4 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
		2.1.5 รายได้เริ่มต้นเฉลี่ยต่อเดือนของบัณฑิต ระดับปริญญาตรี
		2.1.6 ผลการประกันคุณภาพภายใน
		2.1.7 จำนวนรายวิชาเรียนรู้ตลอดชีวิต

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPIs)
		2.1.8 จำนวนรางวัลที่นักศึกษา บุคลากร ศิษย์เก่า หรือส่วนงาน ได้รับในระดับชาติ หรือนานาชาติ
		2.1.9 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านกระบวนการพัฒนาให้เป็นพลเมืองโลกด้วยกระบวนการทักษะในศตวรรษที่ 21
	เป้าประสงค์ที่ 2.2 สร้างผลงานวิจัย เทคโนโลยีและนวัตกรรม ที่มีการบูรณาการศาสตร์ โดยใช้เกษตรเป็นรากฐาน และได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ	2.2.1 จำนวนเงินวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
		2.2.2 จำนวนเงินวิจัยด้านสังคมศาสตร์
		2.2.3 จำนวนครั้งในการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์
		2.2.4 ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานวิชาการของ กพอ.
		2.2.5 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
		2.2.6 จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ
	เป้าประสงค์ที่ 2.3 ให้บริการวิชาการ เพื่อเป็นที่ยอมรับจากสังคม ชุมชน และประเทศ ด้วยศาสตร์ทางด้านการเกษตร	2.3.1 จำนวนงบประมาณบริการวิชาการ
	เป้าประสงค์ที่ 2.4 เป็นแหล่งเรียนรู้ ด้านศิลปวัฒนธรรมเกษตรและสิ่งแวดล้อม และสร้างสรรค์นวัตกรรมด้านทุนทางวัฒนธรรม	2.4.1 จำนวนโครงการ/กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่สอดคล้องหรือตอบโจทย์ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย
		2.4.2 จำนวนรายวิชาในหลักสูตรการเรียนการสอนที่บูรณาการเข้ากับศิลปวัฒนธรรม วัฒนธรรมเกษตรและภูมิปัญญาท้องถิ่น
		2.4.3 จำนวนองค์ความรู้ งานวิจัย บริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรม วัฒนธรรมเกษตร และภูมิปัญญาท้องถิ่นในฐานะข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ
		2.4.4 จำนวนผู้ใช้บริการฐานข้อมูลศิลปวัฒนธรรม วัฒนธรรมเกษตรและภูมิปัญญาท้องถิ่น
		2.4.5 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือทางด้านศิลปวัฒนธรรม วัฒนธรรมเกษตร และภูมิ

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPIs)
		ปัญญาท้องถิ่น
		2.4.6 จำนวนผู้ได้รับการส่งเสริมให้เป็นผู้ประกอบการจากทุนทางวัฒนธรรม
		2.4.7 จำนวนผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการต่อยอดและสร้างสรรค์จากทุนวัฒนธรรม
	เป้าประสงค์ที่ 2.5 มีการบริหารจัดการองค์กรและทรัพยากรมนุษย์ที่มีประสิทธิภาพ	2.5.1 ร้อยละของบุคลากรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ
		2.5.2 ร้อยละของบุคลากรที่มีผลการประเมินสมรรถนะสูงกว่ามาตรฐาน
		2.5.3 ร้อยละความสำเร็จของการบริหารจัดการและพัฒนามหาวิทยาลัยตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย 9 ด้าน
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ (International)	เป้าประสงค์ที่ 3.1 ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ	3.1.1 จำนวนอาจารย์/นักวิจัยแลกเปลี่ยน หรือบุคลากรชาวต่างชาติ (Inbound/Outbound)
		3.1.2 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนทุกระดับทุกหลักสูตร หรือผู้เข้ารับการฝึกอบรมชาวต่างชาติ (Inbound/ Outbound)
		3.1.3 ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป
		3.1.4 จำนวนองค์ความรู้ด้านการเกษตรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing)	เป้าประสงค์ที่ 4.1 เป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation)	4.1.1 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการหรือผู้ที่ได้รับการพัฒนาเป็นผู้ประกอบการ
		4.1.2 บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาและนักศึกษาที่แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม
		4.1.3 งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ
		4.1.4 ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 มีความมั่นคงทางการเงินและเติบโตอย่างยั่งยืน (Financial Sustainability)	เป้าประสงค์ที่ 5.1 เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความมั่นคงทางงบประมาณและทรัพยากรอย่างยั่งยืน	5.1.1 ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ต่องบประมาณทั้งหมด
		5.1.2 จำนวนเงินรายได้จากการให้บริการ
		5.1.3 จำนวนเงินในกองทุนเงินสะสมเพื่อความมั่นคง

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPIs)
		5.1.4 ปริมาณการใช้ไฟฟ้าเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาตามยุทธศาสตร์ / อัตลักษณ์ของส่วนงาน	เป้าประสงค์ที่ 6.1 การบรรลุเป้าหมาย ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และ อัตลักษณ์เฉพาะที่เป็นไปในทิศทาง เดียวกันและมีประสิทธิภาพสูงสุด	6.1.1 จำนวนงบประมาณโครงการที่ขับเคลื่อน การดำเนินงานด้านการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช (อพ.สธ.)
		6.1.2 จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ สอดคล้องกับการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ด้าน SDGs เป้าหมายที่ 13 Climate Action
		6.1.3 จำนวนหมู่บ้านหรือชุมชนที่ได้รับการ บริการวิชาการ
		6.1.4 จำนวนกิจกรรมที่มีความร่วมมือกับ ศิษย์เก่า
		6.1.5 การใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินงบลงทุน ตามมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569

อ้างอิงที่มา : ร่าง แผนปฏิบัติงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

## 2. เป้าหมายแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ส่วนงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

1. การบริหารจัดการและพัฒนามหาวิทยาลัยเป็นไปตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย 9 ด้าน
2. พลิกโฉมมหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่สถาบันอุดมศึกษากลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (กลุ่มที่ 2) ภายในปี พ.ศ. 2570
3. เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความมั่นคงและยั่งยืน
4. เป็นมหาวิทยาลัยที่มีการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่เป็นมิตรกับมนุษย์และสิ่งแวดล้อม มาใช้ในการเพิ่มศักยภาพการผลิตและผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร เพื่อคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่ดีสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน (Intelligent Well-being Agriculture : IWA)

## 3. วัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง

1. เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นองค์กรที่มีความมั่นคงและยั่งยืน
2. เพื่อให้มีการเฝ้าระวัง ป้องกัน และบริหารจัดการ เพื่อลดโอกาสที่จะเกิด และลดความรุนแรงของผลกระทบจากปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ อันนำไปสู่ความสูญเสีย ความล้มเหลว และเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุวิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย
3. เพื่อให้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล อย่างเป็นระบบ

#### 4. ขอบเขต/แนวทางการดำเนินงานบริหารจัดการความเสี่ยง ระดับส่วนงาน

1. วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงประเด็นความเสี่ยงคงเหลือในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อพิจารณานำมาดำเนินการต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

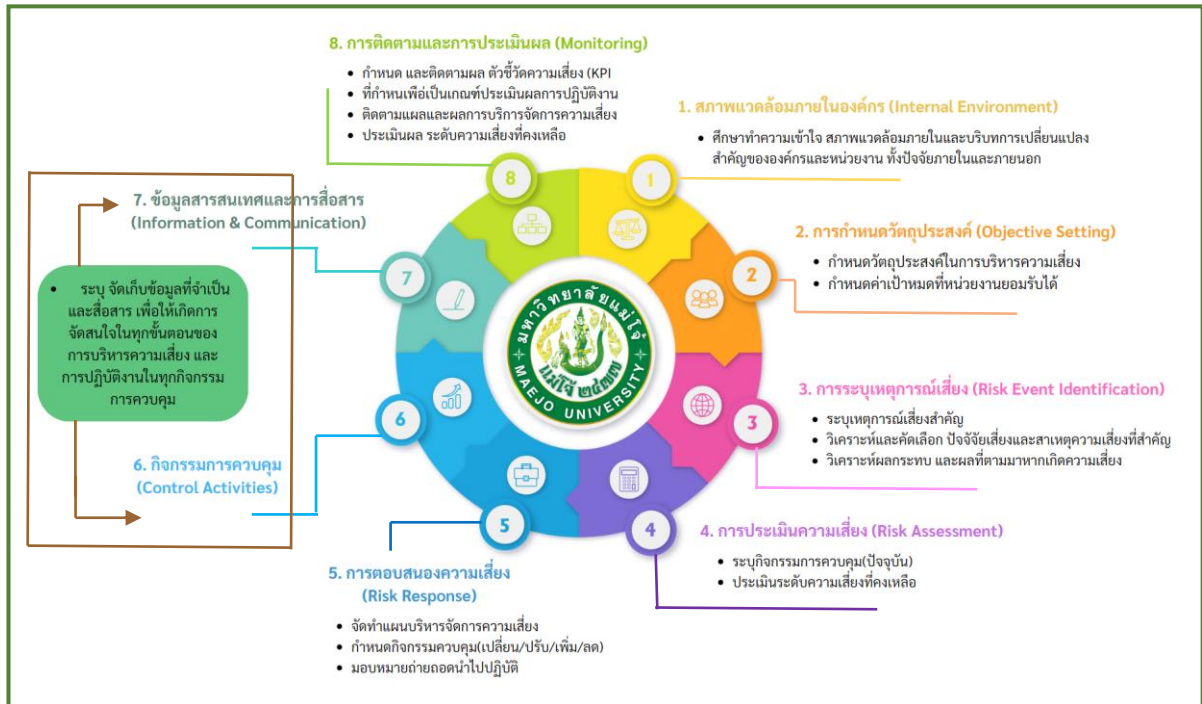
2. วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงที่คาดว่าจะเกิดขึ้นใหม่และถ้าเกิดจะส่งผลกระทบต่อนโยบาย สภามหาวิทยาลัย และการบรรลุยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงของ สภาพแวดล้อมภายนอกและสภาพแวดล้อมภายในร่วมด้วย โดยวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงทั้ง 6 ประเภท ความเสี่ยง ประกอบด้วย

- 1) ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)
- 2) ด้านการเงิน (Financial Risk)
- 3) ด้านการดำเนินงาน (Operation Risk)
- 4) ด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk) ต้องทำการวิเคราะห์และประเมิน ความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต (Fraud) หรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of Interest) ตามแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
- 5) ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk)
- 6) ความเสี่ยงภาพลักษณ์องค์กร (Reputation Risk)

#### 5. ขั้นตอนกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ตอบสนองต่อความคาดหวังของกิจกรรมในการป้องกัน ฝ้าระวัง ลดโอกาส ลดการสูญเสียที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต รวมถึงช่วยให้องค์กรสามารถบรรลุเป้าหมาย โดยอ้างอิงหลักการตาม แนวปฏิบัติมาตรฐานสากล COSO-ERM แบบบูรณาการในการประเมินความเสี่ยง โดยมีการดำเนินการ 8 ขั้นตอน ประกอบไปด้วย

1. สภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Internal Environment)
2. การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting)
3. การระบุเหตุการณ์เสี่ยง (Risk Event Identification)
4. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)
5. การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response)
6. กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)
7. ข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร (Information & Communication)
8. การติดตามและการประเมินผล (Monitoring)

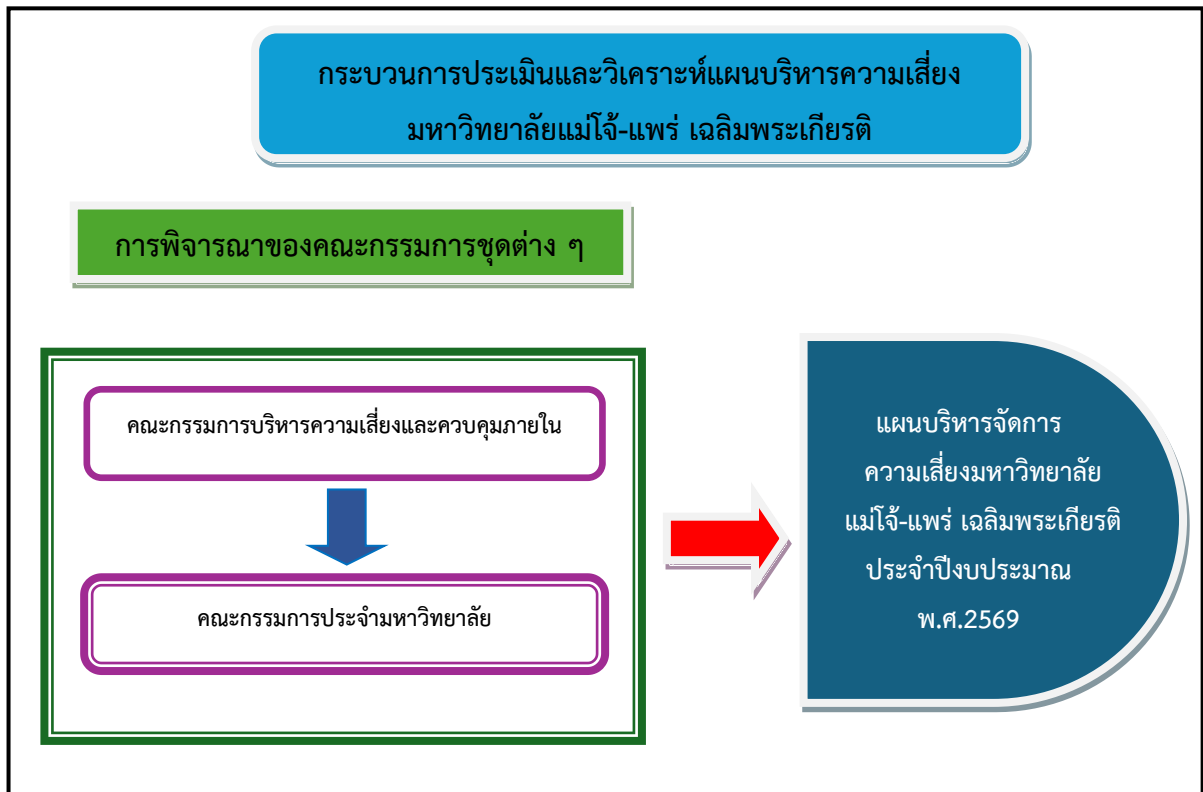


มหาวิทยาลัยประเมินความเสี่ยงโดยใช้หลักการตามแนวปฏิบัติมาตรฐานสากล COSO-ERM แบบบูรณาการในขั้นตอนที่ 3 และ 4 ในการประเมินความเสี่ยงเป็นหลัก และการพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่จะเกิดขึ้นและป้องกันไว้ล่วงหน้าในเรื่องประเด็นที่ไม่คุ้นเคย ในปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากพยากรณ์การคาดการณ์หรือประมาณการล่วงหน้าในอนาคต (Unknown Factor) และป้องกัน หลีกเลี่ยง สิ่งที่เคยเกิดขึ้นในอดีตที่เคยรู้ว่าเคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำอีก (Known Factor)

## ส่วนที่ 2

### แผนบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

#### 1. การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง



การดำเนินการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ได้กำหนดกรอบการบริหารความเสี่ยงที่ตอบสนองต่อวัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง โดยมีความเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์และเป้าหมายตามแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2565-2570) และแผนปฏิบัติงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยใช้ข้อมูลจากผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ข้อมูลจากการสำรวจประเด็นความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ข้อมูลรายงานการตรวจสอบระบบประจำปีจากกองตรวจสอบภายใน ผลการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน การสอบถามกับผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยงในเชิงลึก การวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย รวมถึงสภาพแวดล้อมภายในที่นำมาใช้เป็นองค์ประกอบได้แก่ วัฒนธรรมองค์กร ค่านิยม นโยบายของผู้บริหาร แนวทางการปฏิบัติงานของบุคลากร กระบวนการทำงาน ระบบสารสนเทศ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เป็นต้น นอกจากนี้ ยังรวมถึงการทำ

ความเข้าใจในบริบทการเปลี่ยนแปลงสำคัญขององค์กรและ ส่วนงาน ทั้งจากปัจจัยภายในและภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย ซึ่งจะทำให้สามารถเข้าใจบริบท สถานการณ์ของมหาวิทยาลัย โดยใช้การวิเคราะห์ SWOT เป็นเครื่องมือในการประเมินสถานการณ์ ซึ่งช่วยให้ผู้บริหารรู้ถึงจุดแข็งและจุดอ่อนจากสภาพแวดล้อมภายใน มองเห็นโอกาสและอุปสรรคจากสภาพแวดล้อม ภายนอก ตลอดจนผลกระทบต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และผ่านขั้นตอนการพิจารณาเห็นชอบโดยคณะกรรมการประจำมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ครั้งที่ 11/2568 เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 ตามลำดับ

## 2. กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง ดำเนินการตาม 8 ขั้นตอนต่อไปนี้ประกอบไปด้วย

- 2.1 สภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Internal Environment)
- 2.2 การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting)
- 2.3 การระบุเหตุการณ์เสี่ยง (Risk Event Identification)
- 2.4 การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)
- 2.5 การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response)
- 2.6 กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)
- 2.7 ข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร (Information & Communication)
- 2.8 การติดตามและการประเมินผล (Monitoring)

(2.1) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มีรายละเอียดดังนี้

### การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis)

จุดแข็ง (strength)	จุดอ่อน (Weakness)
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ฯ เป็นสถาบันการศึกษาที่ขยายโอกาสให้กับนักเรียน/นักศึกษา</li> <li>2. มหาวิทยาลัยมีการบูรณาการความรู้เชิงวิชาการสู่การพัฒนาชุมชนที่ชัดเจน และได้รับการยอมรับในระดับจังหวัด</li> <li>3. มหาวิทยาลัยมีองค์ความรู้ในการอนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อสนับสนุนยุทธศาสตร์การพัฒนาของจังหวัดแพร่</li> <li>4. คณาจารย์และบุคลากรมีความเชี่ยวชาญตามสายงาน</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาคารและสิ่งก่อสร้างต่าง ๆ และอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนขาดการบำรุงรักษาที่มีความเสื่อมโทรมตามอายุการใช้งาน</li> <li>2. หน่วยงานไม่สามารถรับงบประมาณจากภายนอกได้โดยตรง</li> <li>3. ระบบเครือข่ายและเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยไม่เสถียร และมักเกิดปัญหาขัดข้องบ่อยๆ</li> <li>4. แหล่งทุนสนับสนุนแก่นักศึกษาอย่างไม่พอเพียง</li> <li>5. เครื่องมือและอุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์ที่ใช้สำหรับ</li> </ol>

จุดแข็ง (strength)	จุดอ่อน (Weakness)
<p>5. เป็นคณะหนึ่งของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัด เชียงใหม่ ที่มีชื่อเสียงและมีเอกลักษณ์ที่โดดเด่นด้าน การเกษตร</p> <p>6. มหาวิทยาลัยมีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ทั้งภาครัฐและเอกชน ในด้านวิชาการแลศิลปวัฒนธรรม</p> <p>7. นักศึกษาของมหาวิทยาลัยมีจิตอาสา เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ อดทน พร้อมที่จะช่วยเหลือ และเข้าร่วมกิจกรรมของ มหาวิทยาลัยและชุมชน</p> <p>8. มีการบูรณาการงานวิจัยในหลายศาสตร์ร่วมกัน</p> <p>9. มหาวิทยาลัยมีการสืบสานโครงการในพระราชดำริ และโครงการเพื่อชุมชนที่สามารถยกระดับคุณภาพ ชีวิตของชุมชนได้</p> <p>10. บุคลากรมีความสามารถในการเข้าถึงและได้รับ งบประมาณจากแหล่งทุนทั้งภายใน และภายนอก เพื่อการพัฒนานวัตกรรมและการวิจัย</p> <p>11. คณาจารย์และบุคลากรสามารถทำงานร่วมกัน เป็นทีมได้และพร้อมที่จะเรียนรู้และพัฒนาาร่วมกัน</p> <p>12. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เป็นที่ยอมรับของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น หน่วยงานรัฐ โรงเรียน ผู้ปกครอง และนักเรียน</p> <p>13. กระบวนการเรียนการสอนส่งเสริมให้บัณฑิตเป็น นักปฏิบัติที่มีความเชี่ยวชาญ ทันสมัย และทันต่อการ เปลี่ยนแปลงของโลก</p> <p>14. โครงสร้างบริหารงานมีความชัดเจนและสนับสนุน กระบวนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย</p> <p>15. คณาจารย์มีความเชี่ยวชาญตามสายงาน</p> <p>16. การรับนักศึกษาแบบรับตรง และค่าเทอมต่ำกว่า มหาวิทยาลัยคู่แข่ง ทำให้มีตลาดลูกค้าเฉพาะกลุ่ม</p> <p>17. มหาวิทยาลัยมีความร่วมมือในต่างประเทศ สร้าง เครือข่ายทางการศึกษาระดับนานาชาติ</p> <p>18. คณาจารย์สามารถทำงานร่วมกันเป็นทีมได้</p>	<p>การวิจัยและการเรียนการสอน ยังมีไม่เพียงพอและ ไม่พร้อมใช้งาน</p> <p>6. การผลิตผลงานวิจัย หรือผลงานสร้างสรรค์เพื่อการ ตีพิมพ์ เผยแพร่ รวมทั้งการได้รับการอ้างอิงใน ฐานข้อมูลระดับชาติและนานาชาติ (Citation) จดลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร ยังมีปริมาณน้อย</p> <p>7. ในแต่ละปีการศึกษามหาวิทยาลัยมีจัดกิจกรรม จำนวนมากส่งผลกระทบต่อภาระการเรียนการสอนของ อาจารย์และนักศึกษา</p> <p>8. การจัดการการสอน งานประจำและภาระงาน อื่นๆ ของบุคลากรยังไม่เหมาะสม</p> <p>9. การเมือง เล่นพรรคเล่นพวก ทำเพื่อเอื้อประโยชน์ ส่วนตน และ ทุจริต</p> <p>10. วัฒนธรรมการทำงานภายในองค์กรแย่ บุคลากร ไม่มีความเคารพซึ่งกันและกัน และไม่เสียสละเพื่อ องค์กร</p> <p>11. บุคลากรส่วนใหญ่ไม่สามารถทำงานร่วมกันเป็น ทีมได้</p> <p>12. บุคลากรสายสนับสนุนไม่เพียงพอ กับ สภาพพื้นที่</p> <p>13. งบประมาณพัฒนาบุคลากรต่อปีน้อยมาก ไม่เพียงพอ,ผู้บริหารไม่ได้รับการยอมรับทั้งในระดับ ภายในและภายนอกองค์กร</p> <p>14. งบประมาณการสนับสนุนเพื่อการพัฒนาศักยภาพ ของบุคลากรไม่เพียงพอ, เทคโนโลยีในการสนับสนุน การเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับการพัฒนาเทคโนโลยี โลกโดยเฉพาะด้านภูมิสารสนเทศ</p> <p>15. การบริหารงานไม่มีการวางแผนระยะสั้น ระยะยาว วิสัยทัศน์ไม่ชัดเจน ขาดการทำแผนยุทธศาสตร์แบบ บูรณาการร่วมกันในมหาวิทยาลัย</p>

โอกาส (Opportunities)	อุปสรรค (Threats)
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. นโยบายรัฐบาลให้ความสำคัญกับอุตสาหกรรมอาหาร การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พลังงานทางเลือก และการเกษตร ซึ่งเอื้อต่อยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยที่เน้นด้านการเกษตร</li> <li>2. จังหวัดแพร่มีสภาพแวดล้อมที่มีความหลากหลายทางชีวภาพและทรัพยากรธรรมชาติ เอื้อต่อการเรียนการสอนและสนับสนุนการวิจัย</li> <li>3. มีเครือข่ายศิษย์เก่าที่เข้มแข็ง และหน่วยงานภายนอกที่ให้ความร่วมมือและให้การสนับสนุน ในการดำเนินกิจกรรมมหาวิทยาลัย</li> <li>4. มหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับและความเชื่อมั่นจากชุมชนและท้องถิ่น</li> <li>5. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี มีส่วนสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของนักศึกษาทำให้เกิดความสามารถการแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง</li> <li>6. จากการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีที่รวดเร็วของโลกเป็นโอกาสของมหาวิทยาลัยในการสร้างหลักสูตรต่าง ๆ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน</li> <li>7. มีเครือข่ายชุมชนที่พร้อมให้ความร่วมมือและสนับสนุนในการเป็นพื้นที่เรียนรู้ให้นักศึกษา รวมทั้งเป็นแหล่งศึกษาวิจัยให้เกิดการพัฒนาในด้านวิชาการของบุคลากร</li> <li>8. การได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานภายนอกทั้งงานวิจัย และบริการวิชาการ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ภาวะเป็ยบภาครัฐที่ไม่คล่องตัว เช่น ด้านงบประมาณ พัสดุ ยังคงส่งผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัย</li> <li>2. อัตราการเกิดมีแนวโน้มลดลง ส่งผลกระทบต่อ การรับนักศึกษาเข้าศึกษาต่อ</li> <li>3. ขั้นตอนและระเบียบ แนวปฏิบัติของต้นสังกัด ทำให้ขาดความยืดหยุ่น และความคล่องตัว ในการปฏิบัติงาน</li> <li>4. มีสถาบันการศึกษาในภูมิภาค/จังหวัดใกล้เคียง มีจำนวนมากก่อให้เกิดภาวะแข่งขันด้านการศึกษาสูง</li> <li>5. มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ อยู่ภายใต้การบริหารของแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่ ทำให้ขาดความคล่องตัวในการทำงาน</li> <li>6. ปรับตัวไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง</li> <li>7. ตั้งอยู่ในจังหวัดขนาดเล็ก การคมนาคมไม่สะดวก</li> <li>8. มีแต่ปัจจัยภายในที่ทำให้ไม่ก้าวไปข้างหน้าขาดความรักในองค์กร</li> <li>9. ผู้เรียนมีโอกาสเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเมืองใหญ่ รูปแบบการเรียนการสอนในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงไปสู่การเรียนระบบออนไลน์ หรือหลักสูตรระยะสั้นจากสถาบันต่างประเทศ การแข่งขันกับมหาวิทยาลัยในกรุงเทพฯ และต่างประเทศ โดยเฉพาะหลักสูตรนานาชาติและหลักสูตรออนไลน์ ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมและภูมิศาสตร์ที่ตั้งมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ฯ ห่างจากศูนย์กลางเศรษฐกิจ ทำให้เข้าถึงแหล่งทุนและเครือข่ายธุรกิจได้ยาก</li> </ol>

## (2.2) การกำหนดวัตถุประสงค์

1. เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นองค์กรที่มีความมั่นคงและยั่งยืน
2. เพื่อให้มีการเฝ้าระวัง ป้องกัน และบริหารจัดการ เพื่อลดโอกาสที่จะเกิด และลดความรุนแรงของผลกระทบจากปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ อันนำไปสู่ความสูญเสีย ความล้มเหลว และเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุวิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย
3. เพื่อให้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล อย่างเป็นระบบ

การวิเคราะห์และประเมินเหตุการณ์ในส่วนของขั้นตอนที่ 3 – 6 ได้แก่ (3) การระบุเหตุการณ์เสี่ยง (Risk Event Identification) (4) การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) (5) การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response) และ (6) กำหนดกิจกรรมการควบคุม (Control Activities) ได้มีการวิเคราะห์และประเมินเหตุการณ์ที่สำคัญจำนวน 12 ประเด็นความเสี่ยง ดังรายละเอียดต่อไปนี้

### ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)

ประเด็นความเสี่ยง S1: จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : สถิติรับนักศึกษาอ่อนหลัง 3 ปี/จำนวนนักศึกษารับเข้ามียอดไม่คงที่และมีแนวโน้มลดลง ระบบการประชาสัมพันธ์เข้าไม่ถึงกลุ่มเป้าหมายหลักสูตรไม่ตรงตามความต้องการของผู้เรียน

ข้อมูลอ้างอิง : ตรวจสอบจากระบบบริการการศึกษา ผ่านระบบ <https://reg.mju.ac.th/registrar/home.asp>  
[ข้อมูลสถิติย้อนหลัง 3 ปี ยอดนักศึกษารับเข้านักศึกษา](#)

<b>ประเภทความเสี่ยง S : ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)</b>		<b>ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :</b>
<b>ประเด็นความเสี่ยง S1 : จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ผู้ช่วยคณบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรดี เสี่ยงสืบชาติ)</li> <li>▪ หัวหน้างานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา (นายอภิสิทธิ์ รัตนปภาพันธ์)</li> </ul>
<b>ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :</b>		
KRI 1 : จำนวนผู้สมัครเข้าเรียน TCAS รอบที่ 1.1 และ 1.2 ชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา		
<b>ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง</b>		
<b>ปัจจัยเสี่ยงภายใน</b>		<b>ปัจจัยเสี่ยงภายนอก</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การวางเป้าหมายนักศึกษาในการรับนักศึกษาสูงเกินไป</li> <li>2. หลักสูตรไม่โดดเด่น</li> <li>3. การตอบคำถามให้กับผู้ที่สนใจสมัครเรียนล่าช้า</li> <li>4. อาจารย์และเจ้าหน้าที่ขาดการมีส่วนร่วมในงานแนะแนว</li> <li>5. ระบบรับสมัครซับซ้อนไม่สะดวก</li> <li>6. งบประมาณสัมพันธจำกัด</li> </ol>		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จำนวนเด็กนักศึกษาลดลงอย่างต่อเนื่อง</li> <li>2. คู่แข่งเปิดหลักสูตรคล้ายกัน</li> <li>3. ภาวะเศรษฐกิจตกต่ำ ผู้ปกครองขาดรายได้ทำให้การสมัครเรียนต่อน้อยลง</li> <li>4. การใช้โซเชียลมีเดียเปลี่ยนพฤติกรรมการรับข้อมูลของนักเรียน</li> </ol>
<b>ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย</b>		
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. รายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษาและค่าบำรุงการศึกษาลดลง</li> <li>2. กระทบต่อการจัดสรรงบประมาณของคณะ</li> <li>3. ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยลดลงในสายตาของสาธารณะชนและสูญเสียความเชื่อมั่น</li> <li>4. กระทบต่อความยั่งยืนขององค์กร</li> <li>5. เป้าหมายยุทธศาสตร์ของคณะไม่บรรลุผล</li> </ol>		

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	ยอดชำระค่าธรรมเนียม TCAS รอบที่ 1.1 และ 1.2 น้อยกว่า $\leq 100$ คน	▪ ภาพลักษณ์และรายได้ของคณะลดลง 50%
4 (สูง)	ยอดชำระค่าธรรมเนียม TCAS รอบที่ 1.1 และ 1.2 มากกว่า 100 – 150 คน	▪ ภาพลักษณ์และรายได้ของคณะลดลง 30%
3 (ปานกลาง)	ยอดชำระค่าธรรมเนียม TCAS รอบที่ 1.1 และ 1.2 มากกว่า 150 – 200 คน	▪ ภาพลักษณ์และรายได้ของคณะลดลง 20%
2 (น้อย)	ยอดชำระค่าธรรมเนียม TCAS รอบที่ 1.1 และ 1.2 มากกว่า 200 – 250 คน	▪ ภาพลักษณ์และรายได้ของคณะลดลง 10%
1 (น้อยมาก)	ยอดชำระค่าธรรมเนียม TCAS รอบที่ 1.1 และ 1.2 มากกว่า 250 คนขึ้นไป	▪ ภาพลักษณ์และรายได้ของคณะลดลง 5%

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)
KRI: ยอดชำระค่าธรรมเนียม TCAS รอบที่ 1.1 และ 1.2 มากกว่า 250 คนขึ้นไป
ระดับความเบี่ยงเบนความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Tolerance)
KRI : ยอดชำระค่าธรรมเนียมไม่น้อยกว่า 95% ของเป้าหมาย

## ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)					ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
	1	2	3	4	5	คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
5	M	H	H	E	E	L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
4	M	M	H	H	E	3	4	12	H สูง	1	2	2	L ต่ำ	
3	L	M	M	H	H									
2	L	L	M	M	H									
1	L	L	L	M	M									

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
<ol style="list-style-type: none"> <li>ปรับปรุงการประชาสัมพันธ์หลักสูตร และจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ให้มีหลากหลายรูปแบบเพิ่มขึ้น</li> <li>ร่วมจัดนิทรรศการงานเปิดโลกวิชาการ/แนะแนวการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาตามโรงเรียนต่าง ๆ ที่ขอความอนุเคราะห์</li> <li>ได้ออกแนะแนวการศึกษาต่อโรงเรียนภายในจังหวัดแพร่ อย่างต่อเนื่อง</li> <li>เพิ่มที่รับนักศึกษาเชิงรุก โดยตัวแทนหลักสูตรและกลุ่มวิชาศึกษาพื้นฐาน และกลุ่มวิทยาศาสตร์พื้นฐาน</li> <li>อาจารย์ที่มีภาระงานสอนน้อยต้องเพิ่มภาระงานด้านการรับนักศึกษาเชิงรุก</li> <li>การติดตามและโทรศัพท์กระตุ้นให้ผู้สมัครเข้าเรียนชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์ให้หลากหลายมากขึ้น</li> <li>ขยายพื้นที่การออกเชิงรุกไปจังหวัดต่าง ๆ มากขึ้น</li> <li>มีผู้รับผิดชอบกับการตอบคำถามของผู้ที่สนใจสมัครเรียน จากช่องทางต่าง ๆ เช่น ไลน์ โทรศัพท์ ฯลฯ</li> <li>รูปแบบการวางแผนเส้นทางแนะแนวการศึกษา</li> <li>วิเคราะห์ข้อมูลการรับนักศึกษา</li> </ol>	<p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ผู้ช่วยคณบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรดี เสี่ยงสืบชาติ)</li> <li>หัวหน้างานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา (นายอภิสิทธิ์ รัตนปถานันท์)</li> </ol> <p>ส่วนงานผู้รับผิดชอบ : งานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา</p>

### ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)

ประเด็นความเสี่ยง S2: ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง :

1. ข้อมูลจากผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 พบว่าจำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่ผ่านเกณฑ์ CEFR ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป มีเพียงร้อยละ 38
2. เสี่ยงสะท้อนจากสถานประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต พบว่าความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษพื้นฐานของนักศึกษายังไม่เพียงพอ
3. จากที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ - แพร่ เฉลิมพระเกียรติ พบว่าผลสัมฤทธิ์ด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษายังอยู่ในระดับต่ำ

ข้อมูลอ้างอิง : [ผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ \(CEFR\) ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568](#)

ประเภทความเสี่ยง S : ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยง S2 : ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ รองคณบดี (อาจารย์ ดร.อนุวัฒน์ จรัสรัตนไพฑูรย์)</li> <li>▪ อาจารย์ ดร.วรรณอุบล สิงห์อยู่เจริญ</li> <li>▪ นางสาวฉลวย จันทร์</li> </ul>
<b>ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :</b>		
KRI 1 : ร้อยละของนักศึกษาที่ไม่ผ่านเกณฑ์ผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ		
KRI 2 : อัตราการเข้าร่วมโครงการติวเข้มทักษะภาษาอังกฤษ MJU DEEP สำหรับนักศึกษา		
<b>ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง</b>		
<b>ปัจจัยเสี่ยงภายใน</b>	<b>ปัจจัยเสี่ยงภายนอก</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. รายวิชาภาษาอังกฤษในแต่ละหลักสูตร มีจำนวนลดลง</li> <li>2. การจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษในแต่ละหลักสูตร ส่วนใหญ่จะอยู่ในชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 ทำให้นักศึกษาไม่ได้รับการส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง</li> <li>3. ขาดการบังคับใช้เกณฑ์ภาษาอังกฤษเป็นเงื่อนไขในการสำเร็จการศึกษาที่ชัดเจน</li> <li>4. การใช้ระบบ paper-based ทำให้นักศึกษาไม่สามารถฟังซ้ำ หรือปรับระดับเสียง และขนาดตัวอักษรไม่ได้</li> <li>5. ขาดแรงจูงใจและส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง เช่น รางวัล หรือ ประกาศนียบัตร</li> <li>6. ทรัพยากรสนับสนุนการเสริมทักษะภาษาอังกฤษไม่เพียงพอ และไม่พร้อมใช้งาน</li> <li>7. ห้องจัดสอบมีระบบเสียงไม่ชัดเจน ส่งผลต่อการสอบ</li> <li>8. ขาดการสร้างตระหนักรู้ในเรื่องความสำคัญของทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษา และประกอบอาชีพในอนาคต</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. พื้นฐานความรู้ภาษาอังกฤษจากระดับการศึกษาก่อนเข้ามหาวิทยาลัย ไม่เพียงพอ</li> <li>2. บริบทสังคมไม่เอื้อต่อการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน</li> <li>3. ความก้าวหน้าของเทคโนโลยี เช่น AI ช่วยในการแปลภาษา และการเขียนภาษาอังกฤษ ทำให้นักศึกษาพึ่งพาเทคโนโลยีมากกว่าการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษด้วยตนเอง</li> </ol>	

ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย		
1. ด้านคุณภาพบัณฑิต บัณฑิตขาดสมรรถนะการสื่อสารภาษาอังกฤษในระดับที่ตลาดแรงงานต้องการ 2. ภาพลักษณ์และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ส่งผลต่อความเชื่อมั่นของผู้ปกครอง และผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพการศึกษา 3. ด้านประกันคุณภาพการศึกษา คะแนนประเมินผลลัพธ์ด้านผู้เรียนอาจลดลง ซึ่งส่งผลกระทบต่อหลักสูตรและคุณภาพของมหาวิทยาลัย 4. ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 5. ความสามารถในการแข่งขันระดับชาติและนานาชาติ		
เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	ผลการสอบของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ไม่ผ่านเกณฑ์ มากกว่า 60%	▪ ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์และคุณภาพของมหาวิทยาลัย
4 (สูง)	ผลการสอบของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ไม่ผ่านเกณฑ์ ตั้งแต่ 50 -60 %	▪ ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์และคุณภาพของคณะ
3 (ปานกลาง)	ผลการสอบของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ไม่ผ่านเกณฑ์ ตั้งแต่ 40 – 50 %	▪ ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์และคุณภาพของหลักสูตร
2 (น้อย)	ผลการสอบของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ไม่ผ่านเกณฑ์ ตั้งแต่ 30 – 40 %	▪ ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์และคุณภาพของบัณฑิต
1 (น้อยมาก)	ผลการสอบของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ไม่ผ่านเกณฑ์ น้อยกว่า 30%	▪ ผลกระทบอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ไม่ส่งต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)		
KRI : ยอมให้มีนักศึกษาไม่ผ่านเกณฑ์ ไม่เกิน 50%		
ระดับความเบี่ยงเบนความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Tolerance)		
KRI : เพิ่ม หรือ ลด 5% จากค่ามาตรฐาน		

## ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	M	H	H	E	E
4	M	M	H	H	E
3	L	M	M	H	H
2	L	L	M	M	H
1	L	L	L	M	M

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
4	3	12	H สูง	3	3	9	M ปานกลาง	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
1. จัดโครงการติวเข้มทักษะภาษาอังกฤษ MJU DEEP สำหรับนักศึกษา 2. จัดทำรายงานสรุปผลการสอบของนักศึกษาแต่ละรุ่น และวิเคราะห์ผลการสอบ	1. จัดกลุ่มย่อยเพื่อติวภาษาอังกฤษ 2. แนะนำแหล่งทรัพยากรสำหรับการเรียนรู้และทดสอบวัดระดับภาษาอังกฤษด้วยตนเอง 3. จัดให้มีการวัดระดับภาษาอังกฤษในกลุ่มย่อยเป็นระยะ 4. รายงานความก้าวหน้าการติดตามผลคะแนนสอบจากการติวและสอบวัดระดับภาษาอังกฤษในกลุ่มย่อย 5. ขอให้ฝ่ายวิชาการประสานศูนย์จัดสอบภาษาอังกฤษ โดยปรับจาก paper-based เป็น computer-based	<b>ผู้รับผิดชอบ :</b> 1. รองคณบดี (อาจารย์ ดร.อนุวัฒน์ จรัสรัตน์ไพบูลย์) 2. อาจารย์ ดร.วรรณอุบล สิงห์อยู่เจริญ 3. นางสาวฉลวย จันศรี <b>ส่วนงานผู้รับผิดชอบ :</b> งานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา

## ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)

**ประเด็นความเสี่ยง F1 : ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงต่อประมาณการเงินรายได้ (ส่วนงาน)**

**การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง :** ตามประกาศนโยบายสภามหาวิทยาลัย 9 ด้าน ในด้านที่ 2 : ด้านทรัพย์สิน การเงิน และการลงทุน และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเชิงรุก (SPO) ที่มีเป้าประสงค์ คือความสำเร็จของการบริหารจัดการและ พัฒนามหาวิทยาลัยตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย รวมถึงประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การสร้างความมั่นคงทางงบประมาณและทรัพยากรอย่างยั่งยืน (Budget and Resource Sustainability) ที่มีเป้าประสงค์คือ การเป็นมหาวิทยาลัยที่มีความมั่นคงทางงบประมาณและทรัพยากรอย่างยั่งยืน

มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ซึ่งงบประมาณเงินรายได้มีการกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัด”งบประมาณเงินรายได้” ซึ่งการได้มาของรายได้เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัย และจำนวนนักศึกษาให้ได้ตามแผนการรับ ทั้งในส่วนของการจำหน่ายสินค้าและบริการ ต่าง ๆ จากการวิเคราะห์ข้อมูลรายได้จากการให้บริการในปีที่ผ่านมา ซึ่งยังไม่บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดความเสี่ยง ได้แก่ ประกาศจัดเก็บค่าธรรมเนียม ค่าเช่า ฯ ยังไม่ครอบคลุมกับสินทรัพย์ที่มีอยู่ รวมถึงการประชาสัมพันธ์สินค้าและบริการยังไม่ทั่วถึง ทั้งนี้ ควรพิจารณาทบทวน เพิ่มเติมประกาศจัดเก็บ และพิจารณาถึงกลุ่มลูกค้าและปัจจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ขอให้ครอบคลุมเพื่อให้มีรายได้จากการบริการเพิ่มมากขึ้น

ข้อมูลอ้างอิง : [แผนปฏิบัติงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568](#)

[การทบทวนแผนพัฒนาการศึกษาปฏิบัติการมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567](#)

ประเภทความเสี่ยง F : ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)		ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :
ประเด็นความเสี่ยง F1 : ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงต่อประมาณการเงินรายได้ (ส่วนงาน)		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ รองคณบดี (อาจารย์ ดร.วัชรวิทย์ เลขาวิพัฒน์)</li> <li>▪ หัวหน้างานนโยบายและแผน (นางธนันธรณ์ วุฒิญาณ)</li> <li>▪ นางสาวอภิญา ชุ่มอินธา</li> </ul>
ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		
KRI 1 : ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงต่อประมาณการเงินรายได้ (ส่วนงาน)		
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงการ/กิจกรรมที่ตั้งเป้าหมายจะสร้างรายได้ (เช่น หลักสูตรฝึกอบรม โครงการวิจัยเชิงพาณิชย์) ไม่สามารถดำเนินการได้ทันตามกำหนด หรือไม่ได้รับความสนใจตามที่คาดการณ์ไว้</li> <li>2. รายได้ที่จัดเก็บได้ไม่เพียงพอต่อการรองรับภาระค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง</li> <li>3. กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับภายในที่ไม่ยืดหยุ่นต่อการเอื้อต่อการหารายได้</li> <li>4. การจัดทำประมาณการรายได้ที่ตั้งอยู่บนสมมติฐานที่สูงเกินจริง หรือไม่ได้มีการทบทวนอย่างสม่ำเสมอ ทำให้ตัวเลขประมาณการไม่สอดคล้องกับศักยภาพการจัดเก็บจริง</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. อัตราการเกิดที่ลดลง และการแข่งขันที่รุนแรงในตลาดอุดมศึกษา ทำให้จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าจริงต่ำกว่าแผน และส่งผลกระทบต่อรายได้หลักโดยตรง</li> <li>2. จำนวนประชากรในวัยเรียนที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้เกิดการแข่งขันที่สูงขึ้นในการรับนักศึกษา และทำให้ รายได้จากค่าเล่าเรียนที่เป็นแหล่งรายได้หลักลดลง</li> <li>3. การเพิ่มขึ้นของสถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ รวมถึงรูปแบบการศึกษาทางเลือก (Online Learning Platforms) ทำให้มหาวิทยาลัยสูญเสียส่วนแบ่งตลาด</li> <li>4. หากหลักสูตรของมหาวิทยาลัยไม่ตอบโจทย์ทักษะที่ตลาดต้องการ อาจส่งผลให้จำนวนผู้สมัครลดลง และกระทบต่อความสามารถในการหารายได้จากหลักสูตรเฉพาะทาง</li> </ol>	

ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย		
<p>1. งบประมาณไม่เป็นไปตามแผน นำไปสู่การขาดดุลระหว่างรายได้กับรายจ่าย (รายได้ไม่เพียงพอต่อค่าใช้จ่าย) ซึ่งเป็นอันตรายต่อความมั่นคงทางการเงินในระยะยาว</p> <p>2. การจัดสรรงบประมาณอาจจำเป็นต้อง ปรับลด/ชะลอการใช้จ่ายที่ไม่เร่งด่วน โดยเฉพาะงบประมาณด้านการลงทุน การวิจัย หรือการพัฒนานวัตกรรม ซึ่งกระทบต่อการเติบโตในอนาคต</p>		
เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงต่อประมาณการเงินรายได้ (ส่วนงาน) ลดลง /เท่าเดิม หรือเพิ่มขึ้นไม่ถึง ร้อยละ 5 จากปีที่ผ่านมา	▪ ไม่เป็นไปตามเป้าหมายมากกว่า 40 %
4 (สูง)	ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงต่อประมาณการเงินรายได้ (ส่วนงาน) เพิ่มขึ้นร้อยละ 5-9 จากปีที่ผ่านมา	▪ ไม่เป็นไปตามเป้าหมายมากกว่า 30-40 %
3 (ปานกลาง)	ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงต่อประมาณการเงินรายได้ (ส่วนงาน) เพิ่มขึ้น ร้อยละ 10 -14 จากปีที่ผ่านมา	▪ ไม่เป็นไปตามเป้าหมายมากกว่า 20-30 %
2 (น้อย)	ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงต่อประมาณการเงินรายได้ (ส่วนงาน) เพิ่มขึ้นร้อยละ 15 - 19 จากปีที่ผ่านมา	▪ ไม่เป็นไปตามเป้าหมายมากกว่า 10-20 %
1 (น้อยมาก)	ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงต่อประมาณการเงินรายได้ (ส่วนงาน) มากกว่าร้อยละ 20 จากปีที่ผ่านมา	▪ เป็นไปตามเป้าหมายน้อยกว่า หรือเท่ากับ 10 %

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)
KRI : ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงต่อประมาณการเงินรายได้ (ส่วนงาน) เพิ่มขึ้นร้อยละ 15 - 19 จากปีที่ผ่านมา
ระดับความเบี่ยงเบนความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Tolerance)
KRI : ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงต่อประมาณการเงินรายได้ (ส่วนงาน) มากกว่าร้อยละ 20 จากปีที่ผ่านมา

## ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
(I)					
5	M	H	H	E	E
4	M	M	H	H	E
3	L	M	M	H	H
2	L	L	M	M	H
1	L	L	L	M	M

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
3	4	12	H สูง	3	3	9	ปานกลาง	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
<p>1. ติดตามและรายงานผลการรับนักศึกษา ในแต่ละรอบอย่างเข้มงวดเทียบกับแผนการรับ เพื่อให้มั่นใจว่าแหล่งรายได้หลักเป็นไปตามเป้าหมาย</p> <p>2. กำหนดให้มีการวัดผลและรายงานความก้าวหน้าของโครงการที่มุ่งเน้นการหารายได้เสริม (เช่น รายได้จากงานวิจัย ค่าเช่า หลักสูตรอบรม) อย่างเป็นรูปธรรมและสม่ำเสมอ</p>	<p>1. สนับสนุนการรับนักศึกษาให้ได้ตามแผนการรับนักศึกษา</p> <p>2. สนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรแสวงหารายได้จากแหล่งอื่น เช่น รายได้จากเงินผลประโยชน์ ฝึกอบรม ค่าเช่าสถานที่</p>	<p><b>ผู้รับผิดชอบ :</b></p> <p>1. รองคณบดี (อาจารย์ ดร.วัชรวิทย์ เลขาวิพัฒน์)</p> <p>2. หัวหน้างานนโยบายและแผน (นางธนันธรณ์ วุฒิญาณ)</p> <p>3. นางสาวอภิญญา ชุ่มอินธา</p> <p><b>ส่วนงานผู้รับผิดชอบ :</b> งานนโยบายและแผน</p>

## ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)

ประเด็นความเสี่ยง O1: จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง :

มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ มีผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดด้านงานวิจัย จำนวน 6 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) จำนวนเงินวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2) จำนวนเงินวิจัยด้านสังคมศาสตร์ 3) จำนวนครั้งในการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ 4) ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับ การตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานวิชาการของ กพอ. 5) ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด และ 6) จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ และมีผลการดำเนินงานตัวชี้วัดอยู่ในระดับที่ไม่แน่นอน

เมื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดกับส่วนงานอื่น ๆ พบว่า ตัวชี้วัดจำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ ในระยะ 5 ปี ที่ผ่านมา จะอยู่ในระดับ 1-3 เป็นส่วนใหญ่ และในบางปีงบประมาณ ผลการดำเนินงานไม่ผ่านเกณฑ์ที่จะบรรลุตามเป้าหมาย เนื่องจากบุคลากรที่ขอยื่นจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร หรือทรัพย์สินทางปัญญาอื่น ๆ มีจำนวนน้อย และเป็นบุคคลเดิม ๆ ที่ขอยื่นดำเนินการ ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องให้ความสำคัญในการผลักดันประเด็นดังกล่าวให้มากขึ้น

จากผลการดำเนินงานย้อนหลังที่ผ่านมา พบว่า ตัวชี้วัดของจำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ มีรายละเอียด ดังนี้:

ตัวชี้วัด	ผล 2564	ผล 2565	ผล 2566	แผน 2567	ผล 2567	เป้า 2568	ระดับ Risk	เป้า 2570
จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/ อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/ นวัตกรรมต้นแบบ	1	12	1	1	1	1	ปานกลาง	1

ข้อมูลอ้างอิง : <https://erp.mju.ac.th/intellectualPropertyRptIndex.aspx?sys=25&yearType=1&year=2568&status=2>

<b>ประเภทความเสี่ยง O : ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)</b>		<b>ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :</b>
<b>ประเด็นความเสี่ยง O1 :</b> จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ		▪ รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานบริการวิชาการ และวิจัย (นางสาวชนิษฐา เกตุสุวรรณ)
<b>ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :</b>		
KRI 1 : บุคลากรที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร เป็นคนกลุ่มเดิมที่เคยยื่นขอจดทุกปี		
KRI 2 : ระยะเวลาในการยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ใช้เวลาตรวจสอบนาน		
<b>ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง</b>		
<b>ปัจจัยเสี่ยงภายใน</b>	<b>ปัจจัยเสี่ยงภายนอก</b>	
1. บุคลากรที่ขอยื่นจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรมีจำนวนน้อย 2. กฎระเบียบบางอย่างของมหาวิทยาลัยที่ยังไม่เอื้อและไม่ชัดเจน 3. การสร้างขวัญและกำลังใจ เช่น ค่าตอบแทนในการได้รับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร	1. ความไม่แน่นอนของนโยบายภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับสถาบันอุดมศึกษา 2. การเปลี่ยนแปลงของปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม การเมือง 3. การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี/ความรู้/ทักษะที่รวดเร็ว	
<b>ผลกระทบต่อความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย</b>		
1. ภาพลักษณ์ความน่าเชื่อถือในการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 (กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม :Technology Development and Innovation) 2. ความสามารถในการแข่งขันในตลาดสถาบันการศึกษา		
<b>เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ</b>		
<b>ระดับ</b>	<b>โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)</b>	<b>ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)</b>
<b>5 (สูงมาก)</b>	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป็นไปตามเป้าหมายต่ำกว่าร้อยละ 70	▪ งบประมาณที่ได้รับจัดสรร และ แหล่งทุนภายนอก ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดมากกว่าร้อยละ 10 ▪ มหาวิทยาลัยเป็นข่าวเสียหายวงกว้าง

4 (สูง)	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 70	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ งบประมาณที่ได้รับจัดสรร และ แหล่งทุนภายนอก ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด ไม่เกินร้อยละ 7</li> <li>▪ มหาวิทยาลัยเป็นข่าวซุบซิบเสียหาย</li> </ul>
3 (ปานกลาง)	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 80	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ งบประมาณที่ได้รับจัดสรร และ แหล่งทุนภายนอก ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด ไม่เกินร้อยละ 5</li> <li>▪ ไม่มีผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย</li> </ul>
2 (น้อย)	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 90	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ งบประมาณที่ได้รับจัดสรร และแหล่งทุนภายนอก ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด ไม่เกินร้อยละ 3</li> <li>▪ ไม่มีผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย</li> </ul>
1 (น้อยมาก)	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 100	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ งบประมาณที่ได้รับจัดสรรและแหล่งทุนภายนอกเป็นไปตามเป้าหมายหรือมากกว่าแผนที่กำหนด</li> <li>▪ ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อมหาวิทยาลัย</li> </ul>

#### ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)

KRI: จำนวนการยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร เป็นไปตามเป้าหมาย จำนวน 2 เรื่อง

#### ระดับความเบี่ยงเบนความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Tolerance)

KRI : จำนวนการยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร เป็นไปตามเป้าหมาย จำนวน 1 เรื่อง

## ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	M	H	H	E	E
4	M	M	H	H	E
3	L	M	M	H	H
2	L	L	M	M	H
1	L	L	L	M	M

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
3	2	6	M ปานกลาง	2	2	4	L ต่ำ	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
1. โครงการพัฒนาทักษะวิจัยเพื่อตบโจทย์ของแหล่งทุน และมุ่งสู่ความเป็นนานาชาติ 2. โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านบริการวิชาการและวิจัย	1. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดการทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อเพิ่มมูลค่าผลงานวิจัย - การผลักดันงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ - การสร้างความตระหนักรู้ด้านทรัพย์สินทางปัญญาให้แก่ นักวิจัย นักศึกษาและบุคลากร -การพัฒนาศักยภาพบุคลากรในมหาวิทยาลัยด้านทรัพย์สินทางปัญญา	<b>ผู้รับผิดชอบ :</b> 1. รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานบริการวิชาการและวิจัย (นางสาวชนิษฐา เกตุสุวรรณ) <b>ส่วนงานผู้รับผิดชอบ :</b> งานบริการวิชาการและวิจัย

## ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)

### ประเด็นความเสี่ยง O2: ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินแผ่นดิน

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินแผ่นดิน เพื่อเป็นการวิเคราะห์การดำเนินงานและการปฏิบัติตามแผนกรอบการใช้จ่ายเงิน รวมถึงปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน เพื่อนำผลที่ได้ไปพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มาใช้ในการประเมินการดำเนินงานของส่วนราชการ ซึ่งเป็นเกณฑ์ประเมินผลที่ต้องการให้หน่วยงานของรัฐยกระดับให้โปร่งใสและต่อต้านการทุจริตในองค์กร ทั้งนี้ การวิเคราะห์ความเสี่ยง ปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ในการดำเนินงาน อันจะนำไปสู่ข้อมูลในการวางแผนในการใช้จ่ายเงินอุดหนุนให้เป็นไปตามแผนกรอบการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณต่อไป

ข้อมูลอ้างอิง : [รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568](#)  
[รายงานฐานะเงินตราของราชการมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ณ วันที่ 30 กันยายน 2568](#)

<b>ประเภทความเสี่ยง O : ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)</b>		<b>ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :</b>
<b>ประเด็นความเสี่ยง O2 :</b> ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินแผ่นดิน		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ รองคณบดี (อาจารย์ ดร.เกศินี วีรศิลป์)</li> <li>▪ ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดี (นางสาวจุฬาลักษณ์ เครือรัตน์)</li> <li>▪ รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานคลังและพัสดุ (นางสาวกนกพรรณ ศุขรักษ์)</li> </ul>
<b>ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :</b>		
KRI 1 : การเบิกจ่ายที่ล่าช้ากว่าแผนที่วางไว้		
KRI 2 : การดำเนินกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่ทันท่วงที		
<b>ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง</b>		
<b>ปัจจัยเสี่ยงภายใน</b>	<b>ปัจจัยเสี่ยงภายนอก</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การเบิกจ่ายเงินของโครงการไม่เป็นไปตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง</li> <li>2. โครงการไม่ได้ดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนด</li> <li>3. ผู้รับผิดชอบโครงการ ไม่สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้</li> <li>4. ผู้รับผิดชอบโครงการขาดความรู้ ความเข้าใจด้านระเบียบการเงิน การคลังและพัสดุ</li> <li>5. การติดตามการใช้จ่ายงบประมาณเงินแผ่นดินกับผู้รับผิดชอบโครงการไม่เป็นไปอย่างต่อเนื่อง</li> <li>6. ผู้รับผิดชอบโครงการขาดความรู้ ความเข้าใจด้านระเบียบการเงิน การคลังและพัสดุ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ความล่าช้าในการได้รับการจัดสรรงบประมาณ</li> <li>2. กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือสภาพการแข่งขันทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น</li> </ol>	
<b>ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย</b>		
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่ไม่สามารถดำเนินงานได้ตามแผน</li> <li>2. ช่องทางแสวงหารายได้ลดลง</li> </ol>		

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินแผ่นดินเป็นไปตามเป้าหมายต่ำกว่าร้อยละ 70	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ เสี่ยงภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย /ไม่ได้รับความเชื่อถือจากผู้ประกอบการ</li> <li>▪ ขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ</li> <li>▪ การได้รับจัดสรรเงินอุดหนุนลดลงมาก</li> </ul>
4 (สูง)	ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินแผ่นดินเป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 70	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ เสี่ยงภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย /ความน่าเชื่อถือจากผู้ประกอบการลดลง</li> <li>▪ ขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ</li> <li>▪ การได้รับจัดสรรเงินอุดหนุนลดลงปานกลาง</li> </ul>
3 (ปานกลาง)	ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินแผ่นดินเป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 80	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ เสี่ยงภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย /ความเชื่อถือจากผู้ประกอบการลดลง</li> <li>▪ ขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ</li> <li>▪ การได้รับจัดสรรเงินอุดหนุนลดลงเล็กน้อย</li> </ul>
2 (น้อย)	ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินแผ่นดินเป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 90	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ เสี่ยงภาพลักษณ์ ชื่อเสียงเกิดการวิจารณ์</li> <li>▪ มีผลกระทบเล็กน้อยไม่มีนัยสำคัญ</li> </ul>
1 (น้อยมาก)	ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินแผ่นดินเป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 100	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อมหาวิทยาลัย</li> </ul>

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)
KRI : ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินแผ่นดินเป็นไปตามแผนกรอบการใช้จ่ายเงิน
ระดับความเบี่ยงเบนความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Tolerance)
KRI : ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินแผ่นดินเป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 80

## ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	M	H	H	E	E
4	M	M	H	H	E
3	L	M	M	H	H
2	L	L	M	M	H
1	L	L	L	M	M

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
3	4	12	H สูง	3	3	9	M ปานกลาง	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
<ol style="list-style-type: none"> <li>ควบคุมการใช้จ่ายเงินอุดหนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด</li> <li>ประสานงานร่วมกับหน่วยงานอื่นที่มีความรู้ ความชำนาญในการให้ความรู้ ความเข้าใจในกฎ ระเบียบการคลัง และพัสดุเพิ่มเติม</li> <li>ประชุมทำความเข้าใจให้กับบุคลากรที่รับเงินอุดหนุนให้ทราบ ถึงระเบียบ ข้อกฎหมาย</li> <li>จัดทำบันทึกแจ้งเวียนให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการอย่างรอบคอบถือปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบ ข้อกฎหมายที่กำหนดไว้</li> <li>ติดตามรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นประจำ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ทำหนังสือแจ้งเวียนบุคลากรเพื่อซักซ้อมความเข้าใจ</li> <li>จัดทำโครงการสร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงาน</li> <li>เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สำคัญทางเว็บไซต์ส่วนงาน</li> <li>มีการประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย</li> <li>ทำหนังสือแจ้งเตือน/กำกับติดตามหัวหน้าโครงการ</li> </ol>	<b>ผู้รับผิดชอบ :</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>รองคณบดี (อาจารย์ ดร.เกศินี วีรศิลป์)</li> <li>ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดี (นางสาวจุฬาลักษณ์ เครื่องดี)</li> <li>รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานคลังและพัสดุ (นางสาวกนกพรพรรณ ศุขรักษ์)</li> </ol> <b>ส่วนงานผู้รับผิดชอบ :</b> งานคลังและพัสดุ

## ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)

### ประเด็นความเสี่ยง O3: ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ เพื่อเป็นการวิเคราะห์การดำเนินงานและการปฏิบัติตามแผนกรอบการใช้เงิน รวมถึงปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน เพื่อนำผลที่ได้ไปพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มาใช้ในการประเมินการดำเนินงานของส่วนราชการ ซึ่งเป็นเกณฑ์ประเมินผลที่ต้องการให้หน่วยงานของรัฐยกระดับให้โปร่งใสและต่อต้านการทุจริตในองค์กร ทั้งนี้ การวิเคราะห์ความเสี่ยง ปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ในการดำเนินงาน อันจะนำไปสู่ข้อมูลในการวางแผนในการใช้จ่ายเงินรายได้ให้เป็นไปตามแผนกรอบการใช้เงินในปีงบประมาณต่อไป

ข้อมูลอ้างอิง : [รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568](#)  
[รายงานฐานะเงินอุดหนุนราชการมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ณ วันที่ 30 กันยายน 2568](#)

<b>ประเภทความเสี่ยง O : ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)</b>		<b>ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :</b>
<b>ประเด็นความเสี่ยง O3 :</b> ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ รองคณบดี (อาจารย์ ดร.เกศินี วีรศิลป์)</li> <li>▪ ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดี (นางสาวจุฬาลักษณ์ เครืองดี)</li> <li>▪ รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานคลังและพัสดุ (นางสาวกนกพรรณ ศุขรักษ์)</li> </ul>
<b>ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :</b>		
KRI 1 : การเบิกจ่ายที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอน		
KRI 2 : การไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนและระเบียบการเบิกจ่าย		
<b>ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง</b>		
<b>ปัจจัยเสี่ยงภายใน</b>		<b>ปัจจัยเสี่ยงภายนอก</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การเบิกจ่ายเงินของโครงการไม่เป็นไปตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง</li> <li>2. โครงการไม่ได้ดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนด</li> <li>3. ผู้รับผิดชอบโครงการ ไม่สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้</li> <li>4. ผู้รับผิดชอบโครงการขาดความรู้ ความเข้าใจด้านระเบียบการเงิน การคลังและพัสดุ</li> </ol>		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ความล่าช้าในการได้รับการจัดสรรงบประมาณ</li> <li>2. กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีหรือสภาพการแข่งขันทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น</li> </ol>
<b>ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย</b>		
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. งบประมาณเงินรายได้ไม่เพียงพอต่อการบริหารงาน</li> <li>2. งบประมาณที่ไม่เพียงพอ อาจส่งผลให้ไม่มีเงินทุนสำหรับจัดซื้ออุปกรณ์ การจัดกิจกรรม หรือการจ้างบุคลากรที่จำเป็น</li> </ol>		

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้เป็นไปตามเป้าหมายต่ำกว่าร้อยละ 70	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ เสี่ยงภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย /ไม่ได้รับความเชื่อถือจากผู้ประกอบการ</li> <li>▪ ขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ</li> <li>▪ การได้รับจัดสรรเงินรายได้ลดลงมาก</li> </ul>
4 (สูง)	ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้เป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 70	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ เสี่ยงภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย /ความน่าเชื่อถือจากผู้ประกอบการลดลง</li> <li>▪ ขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ</li> <li>▪ การได้รับจัดสรรเงินรายได้ลดลงปานกลาง</li> </ul>
3 (ปานกลาง)	ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้เป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 80	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ เสี่ยงภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย /ความเชื่อถือจากผู้ประกอบการลดลง</li> <li>▪ ขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ</li> <li>▪ การได้รับจัดสรรเงินรายได้ลดลงเล็กน้อย</li> </ul>
2 (น้อย)	ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้เป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 90	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ เสี่ยงภาพลักษณ์ ชื่อเสียงเกิดการวิจารณ์</li> <li>▪ มีผลกระทบเล็กน้อยไม่มีนัยสำคัญ</li> </ul>
1 (น้อยมาก)	ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้เป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 100	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อมหาวิทยาลัย</li> </ul>

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)
KRI: ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้เป็นไปตามแผนกรอบการใช้จ่ายเงิน
ระดับความเบี่ยงเบนความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Tolerance)
KRI : ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้เป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 80

ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	M	H	H	E	E
4	M	M	H	H	E
3	L	M	M	H	H
2	L	L	M	M	H
1	L	L	L	M	M

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
3	4	12	H สูง	3	3	9	M ปานกลาง	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
1. ควบคุมการใช้จ่ายเงินรายได้ให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด 2. ประชุมทำความเข้าใจให้กับบุคลากรที่ได้รับโครงการดำเนินการตามระเบียบ ข้อกฎหมายที่กำหนดไว้ 3. จัดทำบันทึกแจ้งเวียนให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการอย่างรอบคอบถือปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบ ข้อกฎหมายที่กำหนดไว้ 4. ติดตามรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นประจำ	1. ทำหนังสือแจ้งเวียนบุคลากรเพื่อซักซ้อมความเข้าใจ 2. จัดทำโครงการสร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงาน 3. เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สำคัญทางเว็บไซต์ส่วนงาน 4. มีการประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย 5. ทำหนังสือแจ้งเตือน/กำกับติดตามผู้รับผิดชอบโครงการ	<b>ผู้รับผิดชอบ :</b> 1. รองคณบดี (อาจารย์ ดร.เกศินี วีรศิลป์) 2. ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดี (นางสาวจุฬาลักษณ์ เครื่องดี) 3. รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานคลังและพัสดุ (นางสาวกนกพรรณ ศุขรักษ์) <b>ส่วนงานผู้รับผิดชอบ :</b> งานคลังและพัสดุ

## ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)

### ประเด็นความเสี่ยง O4: ประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง /การเบิกค่าใช้จ่ายเดินทาง/อบรม

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ 2569 เพื่อเป็นการวิเคราะห์การดำเนินงานและการปฏิบัติตามแผนการจัดซื้อจัดจ้าง รวมถึงปัญหาและอุปสรรคในการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อนำผลที่ได้ไปพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มาใช้ในการประเมินการดำเนินงานของส่วนราชการ ซึ่งเป็นเกณฑ์ประเมินผลที่ต้องการให้หน่วยงานของรัฐยกระดับให้โปร่งใสและต่อต้านการทุจริตในองค์กร ทั้งนี้ การวิเคราะห์ความเสี่ยง ปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ในการดำเนินงาน อันจะนำไปสู่ข้อมูลในการวางแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างในปีงบประมาณต่อไป

ข้อมูลอ้างอิง : [รายงานผลการการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568](#)

[รายงานฐานะเงินตราของราชการมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ณ วันที่ 30 กันยายน 2568](#)

<b>ประเภทความเสี่ยง O : ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)</b>		<b>ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :</b>
<b>ประเด็นความเสี่ยง O4 :</b> ประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง / การเบิกค่าใช้จ่ายเดินทาง/อบรม		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ รองคณบดี (อาจารย์ ดร.เกศินี วีรศิลป์)</li> <li>▪ ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดี (นางสาวจุฬาลักษณ์ เครือ่งดี)</li> <li>▪ รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานคลังและพัสดุ (นางสาวกนกพรรณ ศุขรักษ์)</li> </ul>
<b>ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :</b>		
KRI 1 : กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ		
KRI 2 : การจัดซื้อจัดจ้างล่าช้ากว่าแผน		
<b>ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง</b>		
<b>ปัจจัยเสี่ยงภายใน</b>		<b>ปัจจัยเสี่ยงภายนอก</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การจัดทำบันทึกขออนุมัติเดินทาง/อบรมไม่ได้เสนอต่อผู้มีอำนาจอนุมัติก่อนการเดินทาง/อบรม และไม่ปฏิบัติตามแบบที่กำหนด</li> <li>2. การเบิกค่าใช้จ่ายเดินทาง/อบรม ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และอัตราที่มหาวิทยาลัยกำหนด</li> <li>3. รายงานผลและใบเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทาง/อบรม เสนอต่อผู้มีอำนาจอนุมัติล่าช้า ไม่ได้รายงานทันทีที่เดินทาง/อบรมเสร็จสิ้น</li> </ol>		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือสภาพการแข่งขันทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น</li> <li>2. ความล่าช้าในการได้รับการจัดสรรงบประมาณ</li> </ol>
<b>ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย</b>		
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ระบบในการบริหารและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงาน เกิดความเสียหาย ไม่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</li> <li>2. สูญเสียด้านเวลาและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่ใช่ว่าเงิน</li> <li>3. มหาวิทยาลัยอาจถูกฟ้องร้องดำเนินคดีตามกฎหมายจากการปฏิบัติงานที่ขาดประสิทธิภาพ</li> </ol>		

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	ประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง /การเบิกค่าใช้จ่าย เดินทาง/อบรม เป็นไปตามเป้าหมายต่ำกว่าร้อยละ 70	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ เสี่ยงภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย /ไม่ได้รับความเชื่อถือจากผู้ประกอบการ</li> <li>▪ ขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ</li> <li>▪ การได้รับจัดสรรเงินรายได้ลดลงมาก</li> </ul>
4 (สูง)	ประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง /การเบิกค่าใช้จ่าย เดินทาง/อบรม เป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 70	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ เสี่ยงภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย /ความน่าเชื่อถือจากผู้ประกอบการลดลง</li> <li>▪ ขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ</li> <li>▪ การได้รับจัดสรรเงินรายได้ลดลงปานกลาง</li> </ul>
3 (ปานกลาง)	ประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง /การเบิกค่าใช้จ่าย เดินทาง/อบรม เป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 80	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ เสี่ยงภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย /ความเชื่อถือจากผู้ประกอบการลดลง</li> <li>▪ ขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ</li> <li>▪ การได้รับจัดสรรเงินรายได้ลดลงเล็กน้อย</li> </ul>
2 (น้อย)	ประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง /การเบิกค่าใช้จ่าย เดินทาง/อบรม เป็นไปตามเป้าหมาย ร้อยละ 90	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ เสี่ยงภาพลักษณ์ ชื่อเสียงเกิดการวิจารณ์</li> <li>▪ มีผลกระทบเล็กน้อยไม่มีนัยสำคัญ</li> </ul>
1 (น้อยมาก)	ประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง /การเบิกค่าใช้จ่าย เดินทาง/อบรม เป็นไปตามเป้าหมาย ร้อยละ 100	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อมหาวิทยาลัย</li> </ul>

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)
KRI : ประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง /การเบิกค่าใช้จ่ายเดินทาง/อบรม เป็นไปตามเป้าหมาย ร้อยละ 90
ระดับความเบี่ยงเบนความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Tolerance)
KRI : จำนวนการจัดซื้อจัดจ้าง/การเบิกค่าใช้จ่ายเดินทาง/อบรม ไม่เป็นไปตามแผน ไม่เกิน 5 ครั้ง/ปี

## ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	M	H	H	E	E
4	M	M	H	H	E
3	L	M	M	H	H
2	L	L	M	M	H
1	L	L	L	M	M

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
3	4	12	H สูง	2	3	6	M ปานกลาง	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
1. ควบคุมกระบวนการงานการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามแผนและกรอบระยะเวลาที่กำหนด 2. ส่งเจ้าหน้าที่ไปอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง 3. การแจ้งเวียนให้ผู้ปฏิบัติงานและผู้เกี่ยวข้องทราบและถือปฏิบัติตามข้อกำหนดและระเบียบพัสดุ 4. ติดตามรายงานผลการดำเนินงานสิ่งก่อสร้างเป็นประจำ	1. ทำหนังสือแจ้งเวียนบุคลากรเพื่อซักซ้อมความเข้าใจ 2. เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สำคัญทางเว็บไซต์ส่วนงาน 3. มีการประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย 4. จัดทำโครงการสร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงาน	<b>ผู้รับผิดชอบ :</b> 1. รองคณบดี (อาจารย์ ดร.เกศินี วีรศิลป์) 2. ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดี (นางสาวจุฬาลักษณ์ เครื่องดี) 3. รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานคลังและพัสดุ (นางสาวกนกพรรณ ศุขรักษ์) <b>ส่วนงานผู้รับผิดชอบ :</b> งานคลังและพัสดุ

## ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)

ประเด็นความเสี่ยง O5 : ความปลอดภัยของชีวิตและทรัพย์สิน/ภัยธรรมชาติ

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : ได้มาจากกระบวนการบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน ดังนี้

1. พิจารณาจากภารกิจและกิจกรรมหลักของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ที่มีความเกี่ยวข้องกับบุคลากร นักศึกษา อาคารสถานที่ และทรัพย์สินของทางราชการ
2. การทบทวนเหตุการณ์ความเสียหายที่เคยเกิดขึ้นในอดีต เช่น อัคคีภัย พายุ และอุบัติเหตุในพื้นที่มหาวิทยาลัย
3. การรับฟังความคิดเห็นจากผู้บริหาร หัวหน้างาน เจ้าหน้าที่ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน
4. การประเมินสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก ที่อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน รวมถึงผลกระทบจากภัยธรรมชาติในพื้นที่จังหวัดแพร่

<b>ประเภทความเสี่ยง O : ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)</b>		<b>ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :</b>
<b>ประเด็นความเสี่ยง O5 : ความปลอดภัยของชีวิตและทรัพย์สิน/ภัยธรรมชาติ</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ รองคณบดี (อาจารย์ ดร.เกศินี วีรศิลป์)</li> <li>▪ รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานบริหารและธุรการ (นายสิทธิไวกุล ทิราวงศ์)</li> <li>▪ หัวหน้าหน่วยอาคารสถานที่และยานพาหนะ (นายอดิสรณ์ สมบัติโต)</li> </ul>
<b>ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :</b>		
KRI 1 : จำนวนเหตุการณ์ อัคคีภัย ฆาตภัย จำนวนเหตุอุบัติเหตุ ในพื้นที่มหาวิทยาลัย		
KRI 2 : สภาพความพร้อมของอุปกรณ์ป้องกันภัย เช่น ถังดับเพลิง ระบบดับเพลิง สัญญาณเตือนภัย ระบบกล้องวงจรปิด การซ้อมอพยพหนีภัย		
<b>ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง</b>		
<b>ปัจจัยเสี่ยงภายใน</b>	<b>ปัจจัยเสี่ยงภายนอก</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ระบบไฟฟ้าและอาคารสถานที่ มีการใช้งานมานาน อาจเกิดการชำรุดหรือลัดวงจรได้</li> <li>2. การเก็บรักษาวัสดุอุปกรณ์ที่ไม่ปลอดภัย เช่น เก็บสารเคมีหรือวัสดุไวไฟไม่ถูกวิธี</li> <li>3. ขาดความรู้ความเข้าใจของบุคลากรและนักศึกษา ในการปฏิบัติตามมาตรการความปลอดภัย หรือการอพยพหนีภัยอย่างถูกต้อง</li> <li>4. การตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันภัยไม่สม่ำเสมอ เช่น ถังดับเพลิง หมดอายุ หรือระบบกล้องวงจรปิด (CCTV) ชัดข้อง</li> <li>5. บุคลากรด้านความปลอดภัยมีจำนวนจำกัด ทำให้การเฝ้าระวังไม่ทั่วถึง</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สภาพภูมิอากาศแปรปรวนและภัยธรรมชาติ เช่น ฝนตกหนัก น้ำป่าไหลหลาก ลมพายุ หรือเหตุแผ่นดินไหว</li> <li>2. การจราจร ชับชี่ยานพาหนะประมาท เสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ ชับชี่จักรยานยนต์ไม่สวมหมวกกันน็อก</li> <li>3. เหตุการณ์จากบุคคลภายนอก เช่น การลักทรัพย์ การทะเลาะวิวาท หรือบุคคลภายนอกนำสิ่งผิดกฎหมายเข้ามาในพื้นที่มหาวิทยาลัย</li> </ol>	

## ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย

### 1. ด้านบุคลากรและนักศึกษา

- 1.1 เกิดการบาดเจ็บ สูญเสียชีวิต หรือทรัพย์สินส่วนตัวเสียหาย
- 1.2 เกิดภาวะหวาดกลัว ความไม่มั่นใจในความปลอดภัยของมหาวิทยาลัย
- 1.3 กระทบต่อขวัญกำลังใจและประสิทธิภาพในการทำงานหรือการเรียน

### 2. ด้านทรัพย์สิน อาคารสถานที่ และโครงสร้างพื้นฐาน

- 2.1 อาคารเรียน อาคารสำนักงาน หรือหอพักได้รับความเสียหายจากไฟไหม้ หรือความเสียหายจากลมพายุฝน
- 2.2 ระบบไฟฟ้า ระบบสื่อสาร และอุปกรณ์เทคโนโลยีได้รับความเสียหาย ต้องใช้งบประมาณในการซ่อมแซมจำนวนมาก
- 2.3 สูญเสียวัสดุ ครุภัณฑ์ และเอกสารสำคัญของทางราชการ

### 3. ด้านการบริหารจัดการและการดำเนินงาน

- 3.1 การดำเนินงานของหน่วยงานหยุดชะงัก ไม่สามารถให้บริการทางการศึกษาได้ตามแผน
- 3.2 การสื่อสารและการประสานงานล่าช้าในภาวะวิกฤต ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการ
- 3.3 ต้องใช้งบประมาณเพิ่มเติมเพื่อฟื้นฟูและแก้ไขปัญหาฉุกเฉิน

### 4. ด้านภาพลักษณ์และความเชื่อมั่นของมหาวิทยาลัย

- 4.1 เกิดผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในสายตานักศึกษา ผู้ปกครอง และสังคม
- 4.2 ความเชื่อมั่นต่อความปลอดภัยและการบริหารจัดการลดลง
- 4.3 อาจส่งผลต่อการรับสมัครนักศึกษาใหม่ และความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในอนาคต

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	เกิดขึ้นเป็นประจำหรือมีแนวโน้มเกิดขึ้นแน่นอนทุกปี	<ul style="list-style-type: none"> <li>ส่งผลกระทบร้ายแรงมาก เช่น สูญเสียชีวิต ทรัพย์สินเสียหายจำนวนมาก หรือทำให้หน่วยงานไม่สามารถดำเนินงานได้</li> <li>มหาวิทยาลัยเป็นข่าวเสียหายวงกว้าง</li> </ul>
4 (สูง)	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อย ปีละ 1 ครั้งหรือมากกว่า	<ul style="list-style-type: none"> <li>ส่งผลกระทบสูง เช่น บาดเจ็บสาหัส อาคารหรือระบบหลักได้รับความเสียหาย ต้องใช้เวลาฟื้นฟูนาน</li> <li>มหาวิทยาลัยเป็นข่าวซุบซิบ เสียหาย</li> </ul>
3 (ปานกลาง)	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นบางครั้ง ทุก 2-3 ปี	<ul style="list-style-type: none"> <li>ส่งผลกระทบปานกลาง เช่น ทรัพย์สินเสียหายบางส่วน หรือหยุดชะงักการดำเนินงานชั่วคราว</li> <li>ไม่มีผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย</li> </ul>
2 (น้อย)	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อย ทุก 3-5 ปี	<ul style="list-style-type: none"> <li>ส่งผลกระทบน้อย เช่น ความเสียหายเล็กน้อย ซ่อมแซมได้ภายในระยะเวลาสั้น</li> <li>ไม่มีผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย</li> </ul>
1 (น้อยมาก)	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยมากหรือแทบไม่เคยเกิดขึ้น	<ul style="list-style-type: none"> <li>ส่งผลกระทบเล็กน้อยมาก หรือแทบไม่มีผลต่อการดำเนินงาน</li> <li>ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อมหาวิทยาลัย</li> </ul>

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)
KRI 1 : จำนวนเหตุการณ์ อัคคีภัย วาตภัย จำนวนเหตุอุบัติเหตุ ในพื้นที่มหาวิทยาลัย เป้าหมายร้อยละ 80
KRI 2 : สภาพความพร้อมของอุปกรณ์ป้องกันภัย เช่น ถังดับเพลิง ระบบดับเพลิง สัญญาณเตือนภัย ระบบกล้องวงจรปิด การซ้อมอพยพหนีภัย เป้าหมายร้อยละ 80
ระดับความเบี่ยงเบนความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Tolerance)
KRI 1 : จำนวนเหตุการณ์ อัคคีภัย วาตภัย จำนวนเหตุอุบัติเหตุ ในพื้นที่มหาวิทยาลัย เป้าหมายร้อยละ 80
KRI 2 : สภาพความพร้อมของอุปกรณ์ป้องกันภัย เช่น ถังดับเพลิง ระบบดับเพลิง สัญญาณเตือนภัย ระบบกล้องวงจรปิด การซ้อมอพยพหนีภัย เป้าหมายร้อยละ 80

## ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	M	H	H	E	E
4	M	M	H	H	E
3	L	M	M	H	H
2	L	L	M	M	H
1	L	L	L	M	M

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
2	5	10	H สูง	1	3	3	L ต่ำ	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
1. จัดตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย เพื่อกำกับ ติดตาม และประเมินมาตรการด้านความปลอดภัยอย่างต่อเนื่อง 2. จัดเตรียมช่องทางติดต่อฉุกเฉิน เช่น เบอร์โทรศัพท์ เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย หน่วยอาคารสถานที่ และหน่วยพยาบาล 3. ตรวจสอบและบำรุงรักษาระบบป้องกันอัคคีภัย เช่น ถังดับเพลิง	1. พัฒนาและปรับปรุงระบบกล้องวงจรปิด (CCTV) ให้มีความชัดเจนและสามารถตรวจสอบย้อนหลังได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. เพิ่มจุดแสงสว่างในพื้นที่เสี่ยง เช่น ทางเดินกลางคืนที่จอดรถ และบริเวณรอบอาคาร 3. ทบทวนและซักซ้อมแผนฉุกเฉินเป็นประจำทุกปี 4. จัดทำแผนสำรวจระบบไฟฟ้า และแผนการซ่อมบำรุง	<b>ผู้รับผิดชอบ :</b> 1. รองคณบดี (อาจารย์ ดร.เกศินี วีรศิลป์) 2. รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานบริหารและธุรการ (นายสิทธิไวกุล ทิราวงศ์) 3. หัวหน้าหน่วยอาคารสถานที่และยานพาหนะ (นายอดิสรณ์ สมบัติโต) <b>งานผู้รับผิดชอบ :</b> งานบริหารและธุรการ

### ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk)

**ประเด็นความเสี่ยง C1: ข้อทักท้วงหรือข้อสอบสวนจากผลการตรวจสอบภายในที่ไม่เป็นไปตามกฎเกณฑ์ หรือกฎระเบียบของหน่วยงาน**

**การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง :** การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับข้อทักท้วงหรือข้อสอบสวนจากผลการตรวจสอบภายในที่ไม่เป็นไปตามกฎเกณฑ์ หรือกฎระเบียบของหน่วยงาน เพื่อเป็นการวิเคราะห์การดำเนินงานของส่วนงาน รวมถึงปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น เพื่อนำผลที่ได้ไปพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มาใช้ในการประเมินการดำเนินงานของส่วนราชการ ซึ่งเป็นเกณฑ์ประเมินผลที่ต้องการให้หน่วยงานของรัฐยกระดับให้โปร่งใสและต่อต้านการทุจริตในองค์กร ทั้งนี้ การวิเคราะห์ความเสี่ยง ปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ในการดำเนินงาน อันจะนำไปสู่ข้อมูลในการวางแผนแนวปฏิบัติที่ดีในปีงบประมาณต่อไป

ข้อมูลอ้างอิง : [รายงานผลการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568](#)

<b>ประเภทความเสี่ยง C : ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk)</b>		<b>ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :</b>
<b>ประเด็นความเสี่ยง C1 :</b> ข้อหักท้วงหรือข้อสอบถามจากผลการตรวจสอบภายในที่ไม่เป็นไปตามกฎเกณฑ์ หรือกฎระเบียบของหน่วยงาน		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ รองคณบดี (อาจารย์ ดร.เกศินี วีรศิลป์)</li> <li>▪ ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดี (นางสาวจุฬาลักษณ์ เครือรัตน์)</li> <li>▪ รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานคลังและพัสดุ (นางสาวกนกพรรณ ศุขรักษ์)</li> </ul>
<b>ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :</b>		
KRI 1 : เจ้าหน้าที่ปฏิบัติ /ผู้เกี่ยวข้อง ยังไม่แม่นยำในเรื่องกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง		
<b>ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง</b>		
<b>ปัจจัยเสี่ยงภายใน</b>	<b>ปัจจัยเสี่ยงภายนอก</b>	
1. การปฏิบัติงานและการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ และผู้เกี่ยวข้องในเรื่องกระบวนการและความรู้ ความเข้าใจในกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างแม่นยำ และถูกต้อง	1. กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือสภาพการแข่งขันทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น 2. ผลประโยชน์ สิ่งรื้อจากภายนอก เหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ที่อาจเกิดขึ้น โดยเฉพาะการพัฒนาและการปรับรูปแบบการทุจริต โดยใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ	
<b>ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย</b>		
1. ภาพลักษณ์ความน่าเชื่อถือ ความโปร่งใส ความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยต่อสาธารณะเป็นไปในทางลบ		
<b>เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ</b>		
<b>ระดับ</b>	<b>โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)</b>	<b>ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)</b>
<b>5 (สูงมาก)</b>	มีโอกาสเกิดขึ้นประมาณ 1 ครั้งต่อเดือน หรือ มากกว่า	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยและองค์กรภายนอก/มีการฟ้องร้องดำเนินคดีและเรียกร้องค่าเสียหายที่สำคัญ ซึ่งเป็นคดีที่สำคัญมาก รวมถึงการฟ้องร้องที่เกิดจากการรวมตัวกันของผู้ที่ได้รับความเสียหาย/เกิดคดีฟ้องร้องทางแพ่ง และอาญา และตกลงความกันไม่ได้ก่อให้เกิดการเสียชื่อเสียงในระดับประเทศ ผู้ถูกฟ้องร้องถูกให้ออก</li> </ul>

4 (สูง)	มีโอกาสดังเกิดขึ้นประมาณ 1 ครั้งในทุกหกเดือน	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย/มีการละเมิดข้อกำหนดที่สำคัญ/เกิดคดีฟ้องร้องทางแพ่ง และอาญา และตกลงความกันได้ก่อให้เกิดการเสียชื่อเสียงในระดับประเทศ ผู้ถูกฟ้องร้องถูกให้พักงาน</li> </ul>
3 (ปานกลาง)	มีโอกาสดังเกิดขึ้นประมาณ 1 ครั้งต่อปี	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีผลกระทบในระดับ คณะ/วิทยาลัย/สำนัก หน่วยงาน ที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่า/มีการฝ่าฝืนกฎหมายที่สำคัญ ที่มีการสอบสวนหรือรายงานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการดำเนินคดีและ/หรือเรียกร้องค่าเสียหายหากเป็นไปได้/ เกิดคดีฟ้องร้องทางแพ่ง และอาญา และตกลงความกันได้ก่อให้เกิดการเสียชื่อเสียงในระดับจังหวัด ผู้ถูกฟ้องร้องถูกตักเตือน</li> </ul>
2 (น้อย)	มีโอกาสดังเกิดขึ้นประมาณ 1 ครั้งทุก 1 - 3 ปี	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีผลกระทบภายในระดับงาน/ฝ่าย/มีการละเมิดข้อกำหนดที่ไม่มีนัยสำคัญ/เกิดคดีฟ้องร้องทางแพ่ง และตกลงความกันได้</li> </ul>
1 (น้อยมาก)	มีโอกาสดังเกิดขึ้นประมาณ 1 ครั้งทุก 3 ปีขึ้นไป	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีผลกระทบด้านบุคลากร /มีการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับที่ไม่มีนัยสำคัญ/ไม่เกิดคดีฟ้องร้อง</li> </ul>

#### ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)

KRI: ข้อทักท้วงหรือข้อสอบสวนจากผลการตรวจสอบภายในที่ไม่เป็นไปตามกฎเกณฑ์ หรือกฎระเบียบของหน่วยงาน จนกว่าจะมีข้อบ่งชี้ความผิด ไม่เกิน 1 เรื่อง/ปี

#### ระดับความเบี่ยงเบนความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Tolerance)

KRI: มีโอกาสดังเกิดขึ้นประมาณ 1 ครั้งต่อปี

## ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)					ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
	1	2	3	4	5	คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
	L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง					
5	M	H	H	E	E									
4	M	M	H	H	E									
3	L	M	M	H	H									
2	L	L	M	M	H									
1	L	L	L	M	M									
	3	2	6	M ปานกลาง	2	2	4	L ต่ำ						

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
<p>1. การติดตามผลการตรวจสอบ เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่ผู้ปฏิบัติงานเพื่อสามารถปฏิบัติงานเป็นไปตามกฎเกณฑ์หรือกฎระเบียบของหน่วยงาน</p> <p>2. จัดทำบันทึกแจ้งเวียนให้ผู้ปฏิบัติดำเนินการอย่างรอบคอบและเป็นไปตามระเบียบ ข้อกฎหมายที่กำหนดไว้</p>	<p>1. ส่งเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติเข้าอบรมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องในหน้าที่ได้รับมอบหมาย</p> <p>2. การทำหนังสือแจ้งเวียน/ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านระเบียบการเงินและพัสดุให้บุคลากรได้ตระหนักและรับรู้</p> <p>3. การจัดโครงการสร้างความรู้ความเข้าใจในงานแก่บุคลากรในสำนักงาน</p>	<p><b>ผู้รับผิดชอบ :</b></p> <p>1. รองคณบดี (อาจารย์ ดร.เกศินี วีรศิลป์)</p> <p>2. ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดี (นางสาวจุฬาลักษณ์ เครื่องดี)</p> <p>3. รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานคลังและพัสดุ (นางสาวกนกพรรณ ศุขรักษ์)</p> <p><b>ส่วนงานผู้รับผิดชอบ :</b> งานคลังและพัสดุ</p>

## ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk)

ประเด็นความเสี่ยง D1: ความไม่เสถียรของระบบอินเทอร์เน็ตไร้สาย

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : สถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริง และผลการสำรวจความพึงพอใจต่อระบบเครือข่ายไร้สายของนักศึกษา และบุคลากร

ข้อมูลอ้างอิง : [ผลการสำรวจความพึงพอใจอินเทอร์เน็ตหอพักนักศึกษาประจำปี 2568](#)

<b>ประเภทความเสี่ยง D : ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)</b>		<b>ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :</b>
<b>ประเด็นความเสี่ยง D1 : ความไม่เสถียรของระบบอินเทอร์เน็ตไร้สาย</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ หัวหน้าหน่วยเทคโนโลยีสารสนเทศ (นายศักดิ์ดา ปินตาวงศ์)</li> <li>▪ คณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศ</li> </ul>
<b>ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :</b>		
KRI 1 : ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้มากกว่า 3.50 (ระดับปานกลาง)		
KRI 2 : ลดปัญหาเครือข่ายมากกว่าร้อยละ 80		
KRI 3 : ระยะเวลาการหยุดชะงักของระบบอินเทอร์เน็ตน้อยกว่า 3 ชั่วโมง		
<b>ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง</b>		
<b>ปัจจัยเสี่ยงภายใน</b>	<b>ปัจจัยเสี่ยงภายนอก</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure Design) การวาง Access Point (AP) ไม่เหมาะสม, สัญญาณทับซ้อน (Overlapping Channel), ไม่ครอบคลุมพื้นที่</li> <li>2. อุปกรณ์เครือข่าย (Hardware Equipment) ใช้อุปกรณ์รุ่นเก่าหรือประสิทธิภาพต่ำ, Firmware ไม่อัปเดต</li> <li>3. ภาระโหลตการใช้งาน ผู้ใช้จำนวนมากเกินกว่าที่ออกแบบไว้, ใช้งานพร้อมกันหลายอุปกรณ์</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. งบประมาณ</li> <li>2. สภาพแวดล้อมทางกายภาพ อาคารหนา ผนังคอนกรีต เหล็ก หรือสิ่งกีดขวางสัญญาณ</li> <li>3. ไฟฟ้าและพลังงาน ไฟตก ไฟดับ หรือไม่มี UPS รองรับ</li> <li>4. เหตุการณ์ไม่คาดคิด (Force Majeure) เช่น ฟ้าผ่า, น้ำท่วม, อุปกรณ์ภายนอกเสียหาย</li> </ol>	
<b>ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย</b>		
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. นักศึกษาและบุคลากรไม่สามารถทำงานติดต่อสื่อสารผ่านระบบอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยได้</li> <li>2. นักศึกษาไม่สามารถส่งงานหรือเข้าถึงเนื้อหาวิชาออนไลน์ได้</li> <li>3. ประสิทธิภาพการเรียนลดลง</li> <li>4. ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยีด้อยลง</li> <li>5. อาจเกิดคำร้องเรียนจากนักศึกษาและบุคลากร- อาจเกิดคำร้องเรียนจากนักศึกษาและบุคลากร</li> </ol>		

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	จำนวนอุปกรณ์กระจายสัญญาณไร้สายที่เสียตั้งแต่ 10 ตัวขึ้นไป	<ul style="list-style-type: none"> <li>ทำให้พื้นที่ได้รับผลกระทบต่อผู้ใช้งานมากกว่าร้อยละ 20 (กระทบการดำเนินงานหลักของมหาวิทยาลัย เช่น การลงทะเบียน การสอบหยุดชะงัก)</li> </ul>
4 (สูง)	จำนวนอุปกรณ์กระจายสัญญาณไร้สายที่น้อยกว่า 7-9 ตัว	<ul style="list-style-type: none"> <li>ทำให้พื้นที่ได้รับผลกระทบต่อผู้ใช้งานตั้งแต่ร้อยละ 16-20 (กระทบการดำเนินงานสำคัญ หรือการเรียนการสอนในวงกว้าง)</li> </ul>
3 (ปานกลาง)	จำนวนอุปกรณ์กระจายสัญญาณไร้สายที่น้อยกว่า 5-7 ตัว	<ul style="list-style-type: none"> <li>ทำให้พื้นที่ได้รับผลกระทบต่อผู้ใช้งานตั้งแต่ร้อยละ 10-15 (กระทบการเรียนการสอน หรือการทำงานในพื้นที่สำคัญ ผู้ใช้งานไม่สะดวก)</li> </ul>
2 (น้อย)	จำนวนอุปกรณ์กระจายสัญญาณไร้สายที่มากกว่า 3-5 ตัว	<ul style="list-style-type: none"> <li>ทำให้พื้นที่ได้รับผลกระทบต่อผู้ใช้งานตั้งแต่ร้อยละ 5-9 (ผู้ใช้บางส่วนไม่สะดวกแต่ยังสามารถทำงานหรือเรียนในภาพรวมได้)</li> </ul>
1 (น้อยมาก)	จำนวนอุปกรณ์กระจายสัญญาณไร้สายที่น้อยกว่า 3 ตัว	<ul style="list-style-type: none"> <li>ทำให้พื้นที่ได้รับผลกระทบต่อผู้ใช้งานไม่เกินร้อยละ 5 (ผู้ใช้บางส่วนไม่สะดวกเล็กน้อย แต่ยังสามารถทำงานหลักได้)</li> </ul>

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)
KRI: จำนวนอุปกรณ์กระจายสัญญาณไร้สายที่น้อยกว่า 5-7 ตัว
ระดับความเบี่ยงเบนความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Tolerance)
KRI : Risk Tolerance = 5 ตัว → เป็นขีดจำกัดปฏิบัติ หากต่ำกว่า 5 ต้องดำเนินการทันที เช่น ติดตั้งอุปกรณ์เพิ่ม หรือปรับตำแหน่ง AP

## ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)				
	1	2	3	4	5
5	M	H	H	E	E
4	M	M	H	H	E
3	L	M	M	H	H
2	L	L	M	M	H
1	L	L	L	M	M

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				
L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ	ลดความเสี่ยง
4	3	12	H สูง	3	2	6	M ปานกลาง	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
<ol style="list-style-type: none"> <li>ใช้ระบบ Monitor &amp; Alert อัตโนมัติ เพื่อตรวจจับความผิดปกติทันที</li> <li>วางแผนออกแบบเครือข่ายอย่างเป็นระบบ</li> <li>บำรุงรักษาและอัปเดตอุปกรณ์อย่างสม่ำเสมอ</li> <li>จัดทำนโยบายความปลอดภัย Wi-Fi และจำกัดสิทธิ์ผู้ใช้</li> <li>จัดทำแผนซื้ออุปกรณ์เครือข่าย</li> <li>จัดทำรายงานข้อมูลการใช้งานปัญหาและความพึงพอใจของผู้ใช้งาน</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ส่งเสริมเจ้าหน้าที่ไปอบรมด้าน Network และ Cyber Security</li> <li>มีระบบสำรองพลังงาน (UPS) และลิงก์เชื่อมต่อสำรอง (Redundant Link)</li> <li>จัดหาอุปกรณ์เครือข่ายไร้สายไว้สำรองใช้งาน</li> </ol>	<b>ผู้รับผิดชอบ :</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>หัวหน้าหน่วยเทคโนโลยีสารสนเทศ (นายศักดิ์ดา ปินตาวงค์)</li> <li>คณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศ</li> </ol> <b>ส่วนงานผู้รับผิดชอบ :</b> หน่วยเทคโนโลยีสารสนเทศ

## ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk)

ประเด็นความเสี่ยง D2 : ความปลอดภัยของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง :

### 1. ปัจจัยภายนอก (External Sources)

เป็นความเสี่ยงที่เกิดจากบุคคลหรือกลุ่มภายนอกที่พยายามโจมตีระบบ

1. แฮกเกอร์ (Hackers) เจาะระบบเพื่อขโมยข้อมูล สืบหาช่องโหว่ หรือทำลายระบบ เช่น การโจมตีด้วย Ransomware, Phishing, DDoS
2. อาชญากรรมทางไซเบอร์ (Cyber Criminals) กลุ่มที่มีเป้าหมายทางการเงิน เช่น ขโมยข้อมูลบัตรเครดิต ข้อมูลลูกค้า หรือเรียกค่าไถ่
3. หน่วยงานรัฐหรือกลุ่มการเมือง (State-sponsored Attacks) การโจมตีจากต่างประเทศเพื่อจารกรรมข้อมูล หรือทำลายระบบโครงสร้างพื้นฐาน
4. ภัยจากซอฟต์แวร์และอุปกรณ์ (Software/Hardware Vulnerabilities) ซอฟต์แวร์ที่ไม่ได้อัปเดต อุปกรณ์ที่มีช่องโหว่ เช่น Router, Firewall, IoT
5. Social Engineering / Phishing การหลอกล่อให้ผู้ใช้เปิดเผยข้อมูลสำคัญ เช่น รหัสผ่าน หรือดาวน์โหลดไฟล์อันตราย

### 2. ปัจจัยภายในองค์กร (Internal Sources)

พนักงานหรือผู้ใช้ภายใน (Insider Threats)

1. พนักงานอาจทำผิดโดยเจตนา (เช่น ขโมยข้อมูล) หรือไม่เจตนา (คลิกลิงก์อันตราย)
2. การจัดการสิทธิ์ไม่เหมาะสม (Access Control Weakness) ให้สิทธิ์เข้าถึงข้อมูลมากเกินไป หรือไม่เปลี่ยนรหัสผ่านเป็นประจำ
3. ระบบรักษาความปลอดภัยไม่เพียงพอ (Weak Security Measures) ไม่มีการเข้ารหัสข้อมูล ไม่มีระบบสำรองข้อมูล หรือไม่ติดตั้งโปรแกรมป้องกันมัลแวร์
4. การละเมิดนโยบายหรือขั้นตอน (Policy Violations) พนักงานใช้ USB ส่วนตัว, ใช้อีเมลส่วนตัวในการทำงาน, หรือติดตั้งโปรแกรมเถื่อน
5. ความประมาทของบุคลากร (Human Error) ลืมล็อกเครื่อง ปลอมใจให้ผู้อื่นใช้บัญชี หรือกรอกข้อมูลผิดในระบบสำคัญ
6. การขาดระบบตรวจสอบและติดตาม (Monitoring & Logging) ทำให้ไม่รู้เมื่อเกิดการโจมตี
7. การใช้เทคโนโลยีเก่าหรือไม่อัปเดต (Legacy Systems) มีช่องโหว่ที่ไม่สามารถแพตช์ได้

ข้อมูลอ้างอิง : [ผลการสแกนไวรัสเครื่อง Web server](#)

<b>ประเภทความเสี่ยง D : ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)</b>		<b>ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :</b>
<b>ประเด็นความเสี่ยง D2 :</b> ความปลอดภัยของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ หัวหน้าหน่วยเทคโนโลยีสารสนเทศ (นายศักดิ์ ปินตาวงค์)</li> <li>▪ คณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศ</li> </ul>
<b>ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :</b>		
KRI 1 : จำนวนเหตุการณ์ด้านความมั่นคงสารสนเทศต่อปี		
KRI 2 : จำนวนความพยายามโจมตีระบบ (Failed Login / Intrusion Attempts)		
<b>ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง</b>		
<b>ปัจจัยเสี่ยงภายใน</b>	<b>ปัจจัยเสี่ยงภายนอก</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. พนักงานอาจทำผิดโดยเจตนา (เช่น ขโมยข้อมูล) หรือไม่เจตนา (คลิกลิงก์อันตราย)</li> <li>2. การจัดการสิทธิ์ไม่เหมาะสม (Access Control Weakness) ให้สิทธิ์เข้าถึงข้อมูลมากเกินไป หรือไม่เปลี่ยนรหัสผ่านเป็นประจำ</li> <li>3. ระบบรักษาความปลอดภัยไม่เพียงพอ (Weak Security Measures) ไม่มีการเข้ารหัสข้อมูล ไม่มีระบบสำรองข้อมูล หรือไม่ติดตั้งโปรแกรมป้องกันมัลแวร์</li> <li>4. การละเมิดนโยบายหรือขั้นตอน (Policy Violations) พนักงานใช้ USB ส่วนตัว, ใช้อีเมลส่วนตัวในการทำงาน, หรือติดตั้งโปรแกรมเถื่อน</li> <li>5. ความประมาทของบุคลากร (Human Error) ลืมล็อกเครื่อง ปล่อยให้ผู้อื่นใช้บัญชี หรือกรอกข้อมูลผิดในระบบสำคัญ</li> <li>6. การขาดระบบตรวจสอบและติดตาม (Monitoring &amp; Logging) ทำให้ไม่รู้เมื่อเกิดการโจมตี</li> <li>7. การใช้เทคโนโลยีเก่าหรือไม่อัปเดต (Legacy Systems) มีช่องโหว่ที่ไม่สามารถแพตช์ได้</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. แฮกเกอร์ (Hackers) เจาะระบบเพื่อขโมยข้อมูล สำรวจช่องโหว่ หรือทำลายระบบ เช่น การโจมตีด้วย Ransomware, Phishing, DDoS</li> <li>2. อาชญากรรมทางไซเบอร์ (Cyber Criminals) กลุ่มที่มีเป้าหมายทางการเงิน เช่น ขโมยข้อมูลบัตรเครดิต ข้อมูลลูกค้า หรือเรียกค่าไถ่</li> <li>3. หน่วยงานรัฐหรือกลุ่มการเมือง (State-sponsored Attacks) การโจมตีจากต่างประเทศเพื่อจารกรรมข้อมูล หรือทำลายระบบโครงสร้างพื้นฐาน</li> <li>4. ภัยจากซอฟต์แวร์และอุปกรณ์ (Software/Hardware Vulnerabilities) ซอฟต์แวร์ที่ไม่ได้อัปเดต อุปกรณ์ที่มีช่องโหว่ เช่น Router, Firewall, IoT</li> <li>5. Social Engineering / Phishing การหลอกให้ผู้ใช้เปิดเผยข้อมูลสำคัญ เช่น รหัสผ่าน หรือดาวน์โหลดไฟล์อันตราย</li> </ol>	

### ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย

1. **ผลกระทบต่อข้อมูล (Data Impact)** ข้อมูลนักศึกษาและบุคลากรรั่วไหล ข้อมูลวิจัยถูกขโมยหรือทำลาย ข้อมูลในระบบทะเบียนถูกแก้ไขหรือสูญหาย
2. **ผลกระทบต่อระบบเทคโนโลยี (System Impact)** ระบบเครือข่ายถูกโจมตี Ransomware / Malware ระบบบริการออนไลน์หยุดชะงัก สูญเสียข้อมูลสำรอง (Backup)
3. **ผลกระทบทางการเงิน (Financial Impact)** ค่าใช้จ่ายในการกู้คืนระบบ (Recovery Cost) ค่าใช้จ่ายในการอัปเดตระบบรักษาความปลอดภัย ค่าปรับหรือความเสียหายทางกฎหมาย
4. **ผลกระทบต่อผู้ใช้และบุคลากร (User & People Impact)** ความไม่สะดวกในการเรียนและสอน สูญเสียความเชื่อมั่นในระบบของมหาวิทยาลัย เกิดความเครียดและภาระงานเพิ่ม
5. **ผลกระทบต่อชื่อเสียงและภาพลักษณ์ (Reputation Impact)** ชื่อเสียงมหาวิทยาลัยเสียหาย สูญเสียความเชื่อมั่นจากนักศึกษา ผู้ปกครอง และพันธมิตร ส่งผลต่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัย (University Ranking)

### เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ

ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	จำนวนครั้งที่ถูกโจมตีที่สำเร็จมากกว่า 7 ครั้งขึ้นไป	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ การละเมิดข้อมูลส่งผลกระทบต่อวงกว้างสูญเสียข้อมูลสำคัญกระทบต่อชื่อเสียงและความเชื่อมั่นต่อมหาวิทยาลัยอย่างรุนแรง</li> </ul>
4 (สูง)	จำนวนครั้งที่ถูกโจมตีที่สำเร็จตั้งแต่ 5-6 ครั้ง	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ การละเมิดความปลอดภัยส่งผลให้ระบบหลักไม่สามารถทำงานได้ชั่วคราวและข้อมูลจำนวนมากสูญหายและรั่วไหล</li> </ul>
3 (ปานกลาง)	จำนวนครั้งที่ถูกโจมตีที่สำเร็จตั้งแต่ 4-5 ครั้ง	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ข้อมูลสำคัญของหน่วยงานถูกเข้าถึงโดยไม่ได้รับอนุญาตส่งผลให้เกิดการร้องเรียน</li> </ul>
2 (น้อย)	จำนวนครั้งที่ถูกโจมตีที่สำเร็จตั้งแต่ 2-3 ครั้ง	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ข้อมูลภายในบางส่วนถูกเข้าถึงและสูญหายแต่สามารถกู้คืนได้และไม่มีผลต่อการดำเนินงานหลัก</li> </ul>
1 (น้อยมาก)	จำนวนครั้งที่ถูกโจมตีที่สำเร็จ 1 ครั้ง	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ มีการเข้าถึงข้อมูลที่ไม่สำคัญโดยไม่ได้รับอนุญาตแต่ไม่กระทบต่อการดำเนินงานหรือชื่อเสียง</li> </ul>

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)	
KRI: จำนวนครั้งที่ถูกโจมตีที่สำเร็จตั้งแต่ 2-3 ครั้ง	
ระดับความเบี่ยงเบนความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Tolerance)	
KRI : Risk Tolerance = 2 ครั้ง/ปี	

## ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)					ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง
	1	2	3	4	5	คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)		คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)		คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)		ระดับ		
5	M	H	H	E	E	L	I	คะแนน	ระดับ	L	I		คะแนน	ระดับ
4	M	M	H	H	E	2	4	8	M ปานกลาง	1	2	2	L ต่ำ	
3	L	M	M	H	H									
2	L	L	M	M	H									
1	L	L	L	M	M									

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
1. อัปเดต OS, Database และซอฟต์แวร์เป็นประจำ 2. เปิดใช้ระบบบันทึก Log และตรวจสอบแบบ Real-time 3. ติดตั้งระบบป้องกันไวรัสและสแกนแบบ Real-time 4. เก็บ Log การเข้าใช้งาน / เหตุการณ์ระบบ และตรวจสอบ 5. สำรองข้อมูลและระบบเป็นประจำ และทดสอบการกู้คืน	1. จัดทำนโยบายด้าน IT Security 2. สร้างความตระหนักรู้ความปลอดภัยเบื้องต้นให้กับบุคลากร 3. ทดสอบหาช่องโหว่ประจำปี	<b>ผู้รับผิดชอบ :</b> 1. หัวหน้าหน่วยเทคโนโลยีสารสนเทศ (นายศักดิ์ดา ปินตาวงค์) 2. คณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศ <b>ส่วนงานผู้รับผิดชอบ :</b> หน่วยเทคโนโลยีสารสนเทศ

## ความเสี่ยงภาพลักษณ์องค์กร (Reputation Risk)

### ประเด็นความเสี่ยง R1: การเสียชื่อเสียงและภาพลักษณ์ในเชิงลบกับมหาวิทยาลัย

การได้มาซึ่งประเด็นความเสี่ยง : มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันทางวิชาการที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม และอยู่ภายใต้การตรวจสอบจากสาธารณชนอย่างต่อเนื่อง ทั้งในระดับภายในประเทศและนานาชาติ ชื่อเสียงและภาพลักษณ์ที่ดีเป็นทรัพย์สินที่มีคุณค่าทางยุทธศาสตร์ ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ความร่วมมือทางวิชาการ การรับนักศึกษาใหม่ ตลอดจนการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก อย่างไรก็ตาม การเปลี่ยนแปลงของบริษัทสังคม เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารสาธารณะ โดยเฉพาะในสื่อสังคมออนไลน์ ได้เพิ่มโอกาสให้เกิดการรับรู้เชิงลบต่อมหาวิทยาลัยได้อย่างรวดเร็วและกว้างขวาง เหตุการณ์หรือการสื่อสารที่ไม่เหมาะสมทั้งจากบุคลากร นักศึกษา หรือกระบวนการบริหารภายใน อาจส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือของสถาบันในภาพรวม จึงถือเป็นประเด็นความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญซึ่งมหาวิทยาลัยต้องให้ความสำคัญในการบริหารจัดการ

ดังนั้น ภาพลักษณ์องค์กร จึงมีความสำคัญอย่างมากที่จะสามารถทำให้มหาวิทยาลัยมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับ เป็นที่รู้จักในแวดวงสถาบันอุดมศึกษาในทุก ๆ ด้าน ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ รวมถึงความสนใจ ความเชื่อถือศรัทธาจากบุคคล หน่วยงานภายใน หน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง

จากกระบวนการดังกล่าว มหาวิทยาลัยสามารถจำแนกประเด็นความเสี่ยงด้านการเสียชื่อเสียงและภาพลักษณ์ในเชิงลบออกเป็นหมวดหมู่ ดังนี้

#### (1) ความเสี่ยงจากพฤติกรรมของบุคลากรและนักศึกษา

เช่น การกระทำที่ขัดต่อจรรยาบรรณ การใช้สื่อสังคมออนไลน์ในทางที่ไม่เหมาะสม หรือการแสดงออกที่ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

#### (2) ความเสี่ยงจากการสื่อสารองค์กร

เช่น การเผยแพร่ข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง การให้ข่าวสารไม่ครบถ้วน หรือการขาดกลยุทธ์ในการสื่อสารในภาวะวิกฤต

#### (3) ความเสี่ยงจากกระบวนการบริหารจัดการภายใน

เช่น การดำเนินงานที่ขาดความโปร่งใส การตัดสินใจที่ไม่เป็นธรรม หรือความล่าช้าในการตอบสนองต่อปัญหาสำคัญ

#### (4) ความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอก

เช่น ข่าวลือที่บิดเบือน การโจมตีผ่านสื่อออนไลน์ หรือประเด็นทางสังคมและการเมืองที่เชื่อมโยงกับชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

<b>ประเภทความเสี่ยง R : ความเสี่ยงภาพลักษณ์องค์กร (Reputation Risk)</b>		<b>ส่วนงานและผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง :</b>
<b>ประเด็นความเสี่ยง R1 :</b> การเสียชื่อเสียงและภาพลักษณ์ในเชิงลบกับมหาวิทยาลัย		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ รองคณบดี (อาจารย์ ดร.อนุวัฒน์ จรัสรัตนไพบูลย์)</li> <li>▪ หัวหน้าหน่วยสื่อสารองค์กร (ดร.ศตพล กัลยา)</li> </ul>
<b>ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :</b>		
KRI 1 : จำนวนการเกิดข่าวเชิงลบต่อมหาวิทยาลัย		
<b>ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง</b>		
<b>ปัจจัยเสี่ยงภายใน</b>	<b>ปัจจัยเสี่ยงภายนอก</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. บุคลากรและนักศึกษากระทำการเผยแพร่ข้อมูลที่ส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย โดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์</li> <li>2. มหาวิทยาลัยไม่ทันต่อสถานการณ์ในการตอบสนองภาพลักษณ์เชิงลบ</li> <li>3. การประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้ต่อสาธารณชนยังไม่เพียงพอ ไม่ถึงกลุ่มเป้าหมาย</li> <li>4. มหาวิทยาลัยขาดหน่วยงานกลางหรือผู้รับผิดชอบหลักในการกลั่นกรองเนื้อหาข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่ต้องมีการแถลงต่อสาธารณะ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการใช้ Social Media เผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยเชิงลบ</li> <li>2. ภาคสาธารณะมองภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในเชิงลบ เนื่องจากไม่เข้าใจสถานการณ์ภายในของมหาวิทยาลัยอย่างถ่องแท้</li> </ol>	
<b>ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย</b>		
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ภาพลักษณ์ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย</li> <li>2. การตัดสินใจเข้าศึกษาของนักเรียน</li> <li>3. มหาวิทยาลัยไม่สามารถสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันกับสถาบันอื่นได้ (Benchmarking)</li> <li>4. มหาวิทยาลัยถูกปรับ/ถูกฟ้องร้อง/ ดำเนินคดีตามกฎหมายจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบ</li> </ol>		

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)
5 (สูงมาก)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● การเกิดข่าวมากกว่า 6 กรณี</li> <li>● ความสำเร็จในการทำความเข้าใจ หรือชี้แจงข่าวเชิงลบได้อย่างทันเวลา (มากกว่า 48 ชั่วโมง)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● เสียชื่อเสียง ภาพลักษณ์ส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย</li> <li>● มีการกระจายข่าวเผยแพร่ตามสื่อต่าง ๆ ทั่วประเทศ</li> <li>● จัดแถลงข่าว</li> <li>● สูญเสียทรัพย์สินที่เป็นตัวเงินหรือไม่ใช่ตัวเงิน &gt; 100,000 บาท</li> </ul>
4 (สูง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● การเกิดข่าว 5-6 กรณี</li> <li>● ความสำเร็จในการทำความเข้าใจ หรือชี้แจงข่าวเชิงลบได้อย่างทันเวลา (ภายใน 48 ชั่วโมง)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● เสียชื่อเสียง ภาพลักษณ์ ส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย</li> <li>● มีการกระจายข่าวในพื้นที่ภูมิภาค</li> <li>● ทำหนังสือชี้แจงแถลงข่าว</li> <li>● สูญเสียทรัพย์สินที่เป็นตัวเงินหรือไม่ใช่ตัวเงิน &gt; 50,000 – 100,000</li> </ul>
3 (ปานกลาง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● การเกิดข่าว 3-4 กรณี</li> <li>● ความสำเร็จในการทำความเข้าใจ หรือชี้แจงข่าวเชิงลบได้อย่างทันเวลา (ภายใน 24 ชั่วโมง)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● เสียชื่อเสียง ภาพลักษณ์ ส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย</li> <li>● มีการกระจายข่าวในบริเวณพื้นที่ภายในจังหวัด</li> <li>● สูญเสียทรัพย์สินที่เป็นตัวเงินหรือไม่ใช่ตัวเงิน &gt; 10,000 – 50,000 บาท</li> </ul>
2 (น้อย)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● การเกิดข่าว 1 -2 กรณี</li> <li>● ความสำเร็จในการทำความเข้าใจ หรือชี้แจงข่าวเชิงลบได้อย่างทันเวลา (ภายใน 12 ชั่วโมง)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ไม่ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย</li> <li>● มีการกระจายข่าว /หรือเกิดการวิพากษ์วิจารณ์บริเวณพื้นที่ภายในจังหวัดระยะแคบ (หลายอำเภอ)</li> <li>● สูญเสียทรัพย์สินที่เป็นตัวเงินหรือไม่ใช่ตัวเงิน ไม่เกิน &gt; 5,000 -10,000 บาท</li> </ul>
1 (น้อยมาก)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ไม่เกิดข่าวเชิงลบต่อมหาวิทยาลัย</li> <li>● ความสำเร็จในการทำความเข้าใจ หรือชี้แจงข่าวเชิงลบได้อย่างทันเวลา (ภายใน 8 ชั่วโมง)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ไม่ส่งผลกระทบใด ๆ ต่อภาพลักษณ์ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย</li> <li>● ไม่เกิดเป็นข่าว</li> <li>● สูญเสียทรัพย์สินที่เป็นตัวเงินหรือไม่ใช่ตัวเงิน ไม่เกิน 5,000 บาท</li> </ul>

<b>ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)</b>
KRI : ไม่เกิดข่าวเชิงลบต่อมหาวิทยาลัยขึ้นเลย
<b>ระดับความเบี่ยงเบนความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Tolerance)</b>
จำนวนการเกิดข่าวเชิงลบต่อมหาวิทยาลัย ไม่เกิน 3 เรื่อง/ปี
ความสำเร็จในการทำความเข้าใจ หรือชี้แจงข่าวเชิงลบได้อย่างทันเวลา (ภายใน 24 ชั่วโมง)

## ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาสเกิด (L)					ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการความเสี่ยง	
	1	2	3	4	5	คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)				คะแนน = โอกาส (L) x ผลกระทบ (I)					
	L	I	คะแนน	ระดับ	L	I	คะแนน	ระดับ							
5	M	H	H	E	E										
4	M	M	H	H	E										
3	L	M	M	H	H										
2	L	L	M	M	H										
1	L	L	L	M	M										
						2	4	8	M ปานกลาง	1	3	3	L ต่ำ	ลดความเสี่ยง	

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
1. การกำหนดขั้นตอน กรอบเวลา และผู้รับผิดชอบในการตอบข่าวสารเชิงลบที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยเพื่อให้ข้อมูลข่าวสารที่ครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา 2. เพิ่มช่องทางการเรียนรู้ข่าวสารอย่างกว้างขวางและทั่วถึงสื่อสารอย่างต่อเนื่อง 3. จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้นักศึกษากับผู้บริหารได้พบปะพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็น หรือจัดเวทีให้นักศึกษามีพื้นที่แสดงความคิดเห็น 4. เพิ่มช่องทางการสื่อสารให้นักศึกษาเข้าใจ/ ให้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องจากแหล่งที่เชื่อถือได้	1. สํารวจการรับรู้สื่อและช่องทางการติดตามข่าวของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ 2. แผนรองรับและมีวิธีการแก้ไขที่เหมาะสม เพื่อดำเนินการระแสบด้านลบต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นได้อาทิ ตอบสนองอย่างรวดเร็ว 3. จัดทำคู่มือ และ/หรือกำหนดกระบวนการจัดการแถลงข่าว (ประเด็นการแถลงข่าว หมายถึง หัวข้อหรือประเด็นที่ต้องการชี้แจง เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้สื่อมวลชนนำไปขยายผลแถลงข่าว/ การประชาสัมพันธ์อื่น ๆ) เป็นต้น	<b>ผู้รับผิดชอบ :</b> 1. รองคณบดี (อาจารย์ ดร.อนุวัฒน์ จรัสรัตนไพบูลย์) 2. หัวหน้าหน่วยสื่อสารองค์กร (ดร.ศตพล กัลยา) <b>ส่วนงานผู้รับผิดชอบ :</b> หน่วยสื่อสารองค์กร

#### (7) ข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร (Information & Communication)

มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ดำเนินการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงและการจัดวางการควบคุมภายใน ระดับส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร และได้กำหนดให้ส่วนงานจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่สอดคล้องกับนโยบายบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาประเด็น ความเสี่ยงในแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยที่เป็นบริบทเดียวกันกับส่วนงาน ให้ส่วนงานวิเคราะห์ และเลือกนำไปจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับส่วนงาน รวมถึงให้ส่วนงานจัดทำแผนที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานประจำปีมหาวิทยาลัยและของส่วนงาน ให้เป็นไปตามบริบทของแต่ละส่วนงาน โดยการจัดทำแผนในระดับส่วนงาน ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน และคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อรายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัยแม่โจ้ทราบทุกปี

## (8) การติดตามและการประเมินผล (Monitoring)

การติดตามและประเมินผล เป็นอีกขั้นตอนที่มีความสำคัญ ซึ่งจะช่วยให้กลไกกระบวนการบริหารความเสี่ยงขับเคลื่อนไปอย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ทราบถึงสถานะของการจัดการ การดำเนินการตามกิจกรรมควบคุมว่ามีการดำเนินการตามที่มอบหมายไว้หรือไม่? มีผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่ ผลดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) ซึ่งเป็นเสมือนตัวเตือนภัย ตัวบ่งชี้ก่อนเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงมีแนวโน้มในระดับที่น่ากังวลใจหรือไม่อย่างไร รวมถึงผลประเมินระดับความเสี่ยงที่ เหลืออยู่ว่าสามารถลดลงในระดับที่หน่วยงานยอมรับได้ แล้วหรือยัง เพื่อให้เกิดการตัดสินใจพิจารณาทบทวนในการปรับเปลี่ยนแผนจัดการกิจกรรมควบคุมและสั่งการมอบหมายดำเนินการที่สำคัญที่สอดคล้อง และทันต่อสถานการณ์ ดังนี้

1. กำหนด และติดตามผล ดัชนีตัวบ่งชี้/ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI)
2. ติดตามการนำแผนบริหารความเสี่ยงไปปฏิบัติ และผลการบริหารจัดการความเสี่ยง
3. ประเมินผลระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ เทียบกับระดับความเสี่ยงที่หน่วยงานยอมรับได้
4. ประเมินผลตามเป้าหมายที่กำหนด
5. พิจารณาทบทวน ปรับปรุง เปลี่ยนแปลงกลยุทธ์ หรือแผนบริหารความเสี่ยง กิจกรรมควบคุม (เพิ่มเติม) ให้เหมาะสม และสอดคล้องกับสถานการณ์
6. รายงานผลความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงตามรอบระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด (6 เดือน/ 9 เดือน /12 เดือน)
7. รายงานข้อมูลกิจกรรมที่ได้ดำเนินการตามแผน รายงานผล KRI
8. วิเคราะห์แนวโน้มผลการบริหารความเสี่ยง ✓ เป็นไปตามแผน ✓ หรือมีปรับแผน ✓ ปรับกิจกรรม
9. ประเมินระดับความเสี่ยงภายหลังการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง

3. แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

## แผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 80 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน) ดำเนินกิจกรรม				วิธีการ จัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่ จะเกิด	ผล กระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่ จะเกิด	ผล กระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/ กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนด แล้ว เสร็จ	ผู้รับผิดชอบ ประเด็น/กิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
1. ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)	จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี	3	4	12	สูง	ลดความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยงภายใน 1. การวางแผนเป้าหมายนักศึกษาในการรับนักศึกษาสูงเกินไป 2. หลักสูตรไม่โดดเด่น 3. การตอบคำถามให้กับผู้ที่สนใจสมัครเรียนล่าช้า 4. อาจารย์และเจ้าหน้าที่ขาดการมีส่วนร่วมในงานแผน 5. ระบบรับสมัครซับซ้อนไม่สะดวก 6. งบประมาณสัมพัทธ์จำกัด ปัจจัยเสี่ยงภายนอก 1. จำนวนเด็กนักษิณลดลงอย่างต่อเนื่อง 2. คู่แข่งเปิดหลักสูตรคล้ายกัน	จำนวนผู้สมัครเข้าเรียน TCAS รอบที่ 1.1 และ 1.2 ข้าราชการธรรมเนียมการศึกษา	จำนวนนักศึกษาใหม่ 425 คน และยอดชำระค่าธรรมเนียม TCAS รอบที่ 1.1 และ 1.2 มากกว่า 250 คนขึ้นไป	1	2	2	ต่ำ	1. ปรับปรุงการประชาสัมพันธ์หลักสูตร และจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ให้มีหลากหลายรูปแบบเพิ่มขึ้น 2. ร่วมจัดนิทรรศการงานเปิดโลกวิชาการ/แนะแนวการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาตามโรงเรียนต่าง ๆ ที่ขอความอนุเคราะห์ 3. ได้ออกแนะแนวการศึกษาต่อโรงเรียนภายในจังหวัดแพร่ อย่างต่อเนื่อง 4. เพิ่มทีมรับนักศึกษาเชิงรุก โดยตัวแทนหลักสูตรและกลุ่มวิชาศึกษาพื้นฐาน และกลุ่มวิทยาศาสตร์พื้นฐาน 5. อาจารย์ที่มีภาระงานสอนน้อย ต้องเพิ่มภาระงานด้านการรับนักศึกษาเชิงรุก 6. การติดตามและโทรศัพท์กระตุ้นให้ผู้สมัครเข้าเรียนชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา 7. เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์ให้	30 ก.ย. 69	ผู้ช่วยคณบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรดี เสี่ยงสืบชาติ)/ หัวหน้างานบริการการศึกษา และกิจการนักศึกษา (นายอภิสิทธิ์ รัตนปถานันท์)

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน) ดำเนินกิจกรรม				วิธีการ จัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่ จะเกิด	ผล กระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่ จะเกิด	ผล กระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/ กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนด แล้ว เสร็จ	ผู้รับผิดชอบ ประเด็น/กิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
							3. ภาวะเศรษฐกิจ ตกต่ำ ผู้ปกครอง ขาดรายได้ทำให้การ สมัครเรียนต้อ น้อยลง 4. การใช้โซเชียล มีเดียเปลี่ยน พฤติกรรมกรรับ ข้อมูลของนักเรียน							หลากหลายมากขึ้น 8. ขยายพื้นที่การออกเชิงรุกไป จังหวัดต่าง ๆ มากขึ้น 9. มีผู้รับผิดชอบกับการตอบ คำถามของผู้ที่สนใจสมัครเรียน จากช่องทางต่าง ๆ เช่น ไลน์ โทรศัพท์ ฯลฯ 10. รูปแบบการวางแผนเส้นทาง แนะแนวการศึกษา 11. วิเคราะห์ข้อมูลการรับ นักศึกษา		

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน) ดำเนินกิจกรรม				วิธีการ จัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่ จะเกิด	ผล กระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่ จะเกิด	ผล กระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/ กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนด แล้ว เสร็จ	ผู้รับผิดชอบ ประเด็น/กิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
	ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ(CEFR) ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป	4	3	12	สูง	ลดความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยงภายใน 1. รายวิชาภาษาอังกฤษในแต่ละหลักสูตร มีจำนวนลดลง 2. การจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษในแต่ละหลักสูตร ส่วนใหญ่จะอยู่ในชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 ทำให้นักศึกษาไม่ได้รับการส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง 3. ขาดการบังคับใช้เกณฑ์ภาษาอังกฤษเป็นเงื่อนไขในการสำเร็จการศึกษาที่ชัดเจน 4. การใช้ระบบ paper-based ทำให้นักศึกษาไม่สามารถฟังซ้ำ หรือปรับระดับเสียง และขนาดตัวอักษรไม่ได้ 5. ขาดแรงจูงใจและส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาภาษาอังกฤษ	1. ร้อยละของนักศึกษาที่ไม่ผ่านเกณฑ์ผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ 2. อัตราการเข้าร่วมโครงการติวเข้มทักษะภาษาอังกฤษ MJU DEEP สำหรับนักศึกษา	ร้อยละ 50.00	3	3	9	ปานกลาง	1. จัดโครงการติวเข้มทักษะภาษาอังกฤษ MJU DEEP สำหรับนักศึกษา 2. ขอให้ฝ่ายวิชาการประสานศูนย์จัดสอบภาษาอังกฤษ โดยปรับจาก paper-based เป็น computer-based 3. จัดทำรายงานสรุปผลการสอบของนักศึกษาแต่ละรุ่น และวิเคราะห์ผลการสอบของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ 4. แนะนำแหล่งทรัพยากรสำหรับการเรียนรู้และทดสอบวัดระดับภาษาอังกฤษด้วยตนเอง 5. จัดกลุ่มย่อยเพื่อติวภาษาอังกฤษ 6. จัดให้มีการวัดระดับภาษาอังกฤษในกลุ่มย่อยเป็นระยะ 7. รายงานความก้าวหน้าการติดตามผลคะแนนสอบจากการติวและสอบวัดระดับภาษาอังกฤษในกลุ่มย่อย	30 ก.ย. 69	รองคณบดี (อาจารย์ ดร. อนุวัฒน์ จรัสรัตน์ไพบูลย์)/ อาจารย์ ดร.วรรณอุบล สิงห์อยู่เจริญ/ นางสาวฉลวย จันทร์ศรี



ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน) ดำเนินกิจกรรม				วิธีการ จัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง			
		โอกาสที่ จะเกิด	ผล กระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่ จะเกิด	ผล กระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/ กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนด แล้ว เสร็จ	ผู้รับผิดชอบ ประเด็น/กิจกรรม	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	
							3. ความก้าวหน้า ของเทคโนโลยี เช่น AI ช่วยในการ แปลภาษา และการ เขียนภาษาอังกฤษ ทำให้นักศึกษาพึ่งพา เทคโนโลยีมากกว่า การพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษด้วย ตนเอง										
2. ความเสี่ยงด้าน การเงิน (Financial Risk)	ร้อยละของ งบประมาณเงิน รายได้ที่ได้รับจริงต่อ ประมาณการเงิน รายได้ (ส่วนงาน)	3	4	12	สูง	ลดความ เสี่ยง	1. โครงการ/ กิจกรรมที่ ตั้งเป้าหมายจะสร้าง รายได้ (เช่น หลักสูตรฝึกอบรม, โครงการวิจัยเชิง พาณิชย์) ไม่สามารถ ดำเนินการได้ทันตาม กำหนด หรือไม่ได้รับ ความสนใจตามที่ คาดการณ์ไว้ 2. รายได้ที่จัดเก็บได้ ไม่เพียงพอต่อการ รองรับภาระ ค่าใช้จ่ายในการ ดำเนินงานที่เพิ่ม สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง 3. กฎหมาย ระเบียบ	ร้อยละของ งบประมาณ เงินรายได้ที่ ได้รับจริงต่อ ประมาณ การเงินรายได้ (ส่วนงาน)	ร้อยละ 95.00	3	3	9	ปานกลาง	1. สนับสนุนการรับนักศึกษาให้ได้ ตามแผนการรับนักศึกษา 2. สนับสนุนและส่งเสริมให้ บุคลากรแสวงหารายได้จากแหล่ง อื่น เช่น รายได้จากเงิน ผลประโยชน์ ฝึกอบรม ค่าเช่า สถานที่	30 ก.ย. 69	รองคณบดี (อาจารย์ ดร.วีชัย เลขาวิวัฒน์)/ หัวหน้างานนโยบาย และแผน (นางธนัน ธรณ์ วุฒิญาณ)/ นางสาวกัญญา ชุ่มอินถา	

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน) ดำเนินกิจกรรม				วิธีการ จัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง			
		โอกาสที่ จะเกิด	ผล กระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่ จะเกิด	ผล กระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/ กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนด แล้ว เสร็จ	ผู้รับผิดชอบ ประเด็น/กิจกรรม	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	
							ข้อบังคับภายในที่ไม่ ยึดหยุ่นต่อการเอื้อ ต่อการหารายได้ 4. อัตราการเกิดที่ ลดลง และการ แข่งขันที่รุนแรงใน ตลาดอุดมศึกษา ทำ ให้ จำนวนนักศึกษา ที่รับเข้าจริงต่ำกว่า แผน และส่งผล กระทบต่อรายได้ หลักโดยตรง										
3. ความเสี่ยงด้าน การดำเนินงาน (Operational Risk)	จำนวนผลงานวิจัยที่ ยื่นขอจดสิทธิบัตร/ อนุสิทธิบัตร/บัญชี นวัตกรรม/ นวัตกรรมต้นแบบ	3	2	6	ปาน กลาง	ลดความ เสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยงภายใน 1. บุคลากรที่ขอยื่น จดสิทธิบัตร/อนุ สิทธิบัตรมีจำนวน น้อย 2. กฎระเบียบ บางอย่างของ มหาวิทยาลัยที่ยังไม่ เอื้อและไม่ชัดเจน 3. การสร้างขวัญ และกำลังใจ เช่น คำตอบแทนในการ ได้รับสิทธิบัตร/อนุ สิทธิบัตร <u>ปัจจัยเสี่ยงภายนอก</u> 1. ความไม่แน่นอน	1. บุคลากรที่ ยื่นขอจด สิทธิบัตร/อนุ สิทธิบัตร เป็น คนกลุ่มเดิมที่ เคยยื่นขอจด ทุกปี 2. ระยะเวลา ในการยื่นขอ จดสิทธิบัตร/ อนุสิทธิบัตร ใช้เวลา ตรวจสอบนาน	จำนวน 2 เรื่อง	2	2	4	ต่ำ	1. โครงการพัฒนาทักษะวิจัยเพื่อ ตอบโจทย์ของแหล่งทุนและมุ่งสู่ ความเป็นนานาชาติ 2. โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้าน บริการวิชาการและวิจัย 3. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดการทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อเพิ่มมูลค่าผลงานวิจัย - การผลักดันงานวิจัยไปสู่การใช้ ประโยชน์เชิงพาณิชย์ - การสร้างความตระหนักรู้ด้าน ทรัพย์สินทางปัญญาให้แก่ นักวิจัย นักศึกษาและบุคลากร - การพัฒนาศักยภาพบุคลากรใน มหาวิทยาลัยด้านทรัพย์สินทาง ปัญญา	30 ก.ย. 69	รักษาการใน ตำแหน่งหัวหน้างาน บริการวิชาการและ วิจัย(นางสาวชนิษฐา เกตุสุวรรณ)	



ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน) ดำเนินกิจกรรม				วิธีการ จัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่ จะเกิด	ผล กระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่ จะเกิด	ผล กระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/ กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนด แล้ว เสร็จ	ผู้รับผิดชอบ ประเด็น/กิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
	ประสิทธิภาพการ เบิกจ่ายงบประมาณ เงินแผ่นดิน	3	4	12	สูง	ลดความ เสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยงภายใน 1. การเบิกจ่ายเงิน ของโครงการไม่ เป็นไปตาม กฎระเบียบที่ เกี่ยวข้อง 2. โครงการไม่ได้ ดำเนินการตาม ระยะเวลาที่กำหนด 3. ผู้รับผิดชอบ โครงการ ไม่สามารถ ดำเนินการให้เป็นไป ตามแผนที่กำหนดไว้ 4. ผู้รับผิดชอบ โครงการขาดความรู้ ความเข้าใจด้าน ระเบียบการเงิน การ คลังและพัสดุ 5. การติดตามการ ใช้จ่ายงบประมาณ เงินแผ่นดินกับ ผู้รับผิดชอบ โครงการไม่เป็นไป อย่างต่อเนื่อง 6. ผู้รับผิดชอบ โครงการขาดความรู้ ความเข้าใจด้าน ระเบียบการเงิน การ คลังและพัสดุ	1. การเบิกจ่าย ที่ล่าช้ากว่า แผนที่วางไว้ 2. การดำเนิน กระบวนการ จัดซื้อจัดจ้างที่ ไม่ทันท่วงที	ร้อยละ 80	3	3	9	ปานกลาง	1. ควบคุมการใช้จ่ายเงินอุดหนุน ให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด 2. ประสานงานร่วมกับหน่วยงาน อื่นที่มีความรู้ ความชำนาญในการ ให้ความรู้ ความเข้าใจในกฎ ระเบียบการคลังและพัสดุเพิ่มเติม 3. ประชุมทำความเข้าใจให้กับ บุคลากรที่รับเงินอุดหนุนให้ทราบ ถึงระเบียบ ข้อกำหนด 4. จัดทำหนังสือแจ้งเวียนให้ เจ้าหน้าที่ดำเนินการอย่าง รอบคอบถือปฏิบัติให้เป็นไปตาม ระเบียบ ข้อกำหนดที่กำหนดไว้ 5. จัดทำโครงการสร้างความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงาน 6. เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สำคัญ ทางเว็บไซต์ส่วนงาน 7. ทำหนังสือแจ้งเตือน/กำกับ ติดตามหัวหน้าโครงการ 8. ติดตามรายงานผลการจัดซื้อจัด จ้างเป็นประจำ	30 ก.ย. 69	รองคณบดี (อาจารย์ ดร.เกศินี วีรศิลป์)/ ผู้อำนวยการ สำนักงานคณบดี (นางสาวจุฬาลักษณ์ เครื่องดี)/รักษาการ ในตำแหน่งหัวหน้า งานคลังและพัสดุ (นางสาวกนกพรรณ ศุขรัช)



ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน) ดำเนินกิจกรรม				วิธีการ จัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่ จะเกิด	ผล กระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่ จะเกิด	ผล กระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/ กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนด แล้ว เสร็จ	ผู้รับผิดชอบ ประเด็น/กิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
	ประสิทธิภาพการ เบิกจ่ายงบประมาณ เงินรายได้	3	4	12	สูง	ลดความ เสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยงภายใน 1. การเบิกจ่ายเงิน ของโครงการไม่เป็นไป ตามกฎระเบียบที่ เกี่ยวข้อง 2. โครงการไม่ได้ ดำเนินการตาม ระยะเวลาที่กำหนด 3. ผู้รับผิดชอบ โครงการ ไม่สามารถ ดำเนินการให้เป็นไป ตามแผนที่กำหนดไว้ 4. ผู้รับผิดชอบ โครงการขาดความรู้ ความเข้าใจด้าน ระเบียบการเงิน การ คลังและพัสดุ <u>ปัจจัยเสี่ยงภายนอก</u> 1. ความล่าช้าในการ ได้รับการจัดสรร งบประมาณ 2. กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทาง ราชการ การ เปลี่ยนแปลงทาง เทคโนโลยีหรือสภาพ การแข่งขันทั้งทาง เศรษฐกิจและ การเมือง เป็นต้น	1. การเบิกจ่าย ที่ไม่เป็นไป ตามขั้นตอน 2. การไม่ ปฏิบัติตาม ขั้นตอนและ ระเบียบการ เบิกจ่าย	ร้อยละ 90	3	3	9	ปานกลาง	1. ควบคุมการใช้จ่ายเงินรายได้ให้ เป็นไปตามแผนที่กำหนด 2. ประชุมทำความเข้าใจกับ บุคลากรเกี่ยวกับข้อกฎหมาย ข้อกฎหมายที่กำหนดไว้ 3. จัดทำหนังสือแจ้งเวียนให้ เจ้าหน้าที่ดำเนินการอย่าง รอบคอบถือปฏิบัติให้เป็นไปตาม ระเบียบ ข้อกฎหมายที่กำหนดไว้ 4. จัดทำโครงการสร้างความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงาน 5. เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สำคัญ ทางเว็บไซต์ส่วนงาน 6. มีการประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อให้ การดำเนินงานเป็นไปด้วยความ เรียบร้อย 7. ทำหนังสือแจ้งเตือน/กำกับ ติดตามผู้รับผิดชอบโครงการ 8. ติดตามรายงานผลการจัดซื้อจัด จ้างเป็นประจำ	30 ก.ย. 69	

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน) ดำเนินกิจกรรม				วิธีการ จัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่ จะเกิด	ผล กระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่ จะเกิด	ผล กระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/ กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนด แล้ว เสร็จ	ผู้รับผิดชอบ ประเด็น/กิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
	ประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง / การเบิกค่าใช้จ่ายเดินทาง/อบรม	3	4	12	สูง	ลดความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยงภายใน 1. การจัดทำบันทึกขออนุมัติเดินทาง/อบรมไม่ได้เสนอต่อผู้มีอำนาจอนุมัติก่อนการเดินทาง/อบรม และไม่ปฏิบัติตามแบบที่กำหนด 2. การเบิกค่าใช้จ่ายเดินทาง/อบรม ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และอัตราที่มหาวิทยาลัยกำหนด 3. รายงานผลและใบเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทาง/อบรม เสนอต่อผู้มีอำนาจอนุมัติล่าช้า ไม่ได้รายงานทันทีที่เดินทาง/อบรมเสร็จสิ้น <u>ปัจจัยเสี่ยงภายนอก</u> 1. กฎหมายระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีหรือสภาพการแข่งขันทั้งทางเศรษฐกิจและ	1. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ 2. การจัดซื้อจัดจ้างล่าช้ากว่าแผน	ร้อยละ 80	2	3	6	ปานกลาง	1. ควบคุมกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามแผนและกรอบระยะเวลาที่กำหนด 2. มอบหมายเจ้าหน้าที่ไปอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง 3. การแจ้งเวียนให้ผู้ปฏิบัติงานและผู้เกี่ยวข้องทราบและถือปฏิบัติตามข้อกำหนดและระเบียบที่ส่ง 4. ทำหนังสือแจ้งเวียนบุคลากรเพื่อซักซ้อมความเข้าใจ 5. เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สำคัญทางเว็บไซต์ส่วนงาน 6. มีการประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย 7. จัดทำโครงการสร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงาน 8. ติดตามรายงานผลการดำเนินงานสิ่งก่อสร้างเป็นประจำ	30 ก.ย. 69	

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน) ดำเนินกิจกรรม				วิธีการ จัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่ จะเกิด	ผล กระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่ จะเกิด	ผล กระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/ กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนด แล้ว เสร็จ	ผู้รับผิดชอบ ประเด็น/กิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
							การเมือง เป็นต้น 2. ความล่าช้าในการ ได้รับการจัดสรร งบประมาณ									
	ความปลอดภัยของ ชีวิตและทรัพย์สิน/ ภัยธรรมชาติ	2	5	10	สูง	ลดความ เสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยงภายใน 1. ระบบไฟฟ้าและ อาคารสถานที่ มีการ ใช้งานมานาน อาจ เกิดการชำรุดหรือ ลัดวงจรได้ 2. การเก็บรักษา วัสดุอุปกรณ์ที่ไม่ ปลอดภัย เช่น เก็บ สารเคมีหรือวัสดุ ไวไฟไม่ถูกวิธี 3. ขาดความรู้ความ เข้าใจของบุคลากร และนักศึกษา ใน การปฏิบัติตาม มาตรการ ความปลอดภัย หรือ การอพยพหนีภัย อย่างถูกต้อง 4. การตรวจสอบ อุปกรณ์ป้องกันภัย ไม่สม่ำเสมอ เช่น ถัง ดับเพลิง หมตอายุ หรือระบบกล้อง	1. จำนวน เหตุการณ์ อัคคีภัย วาด ภัย จำนวนเหตุ อุบัติเหตุ ใน พื้นที่ มหาวิทยาลัย 2. สภาพความ พร้อมของ อุปกรณ์ ป้องกันภัย เช่น ถังดับเพลิง ระบบดับเพลิง สัญญาณเตือน ภัย ระบบ กล้องวงจรปิด การซ้อมอพยพ หนีภัย ปัจจัยภายใน และปัจจัย ภายนอกที่ นำไปสู่ประเด็น ความเสี่ยง	จำนวน เหตุการณ์ ที่เกิดขึ้น ไม่เกิน 5-10 ครั้ง/ปี	1	3	3	ต่ำ	1. จัดตั้งคณะทำงานหรือ คณะกรรมการความปลอดภัย เพื่อ กำกับ ติดตาม และประเมิน มาตรการด้านความปลอดภัยอย่าง ต่อเนื่อง 2. จัดเตรียมช่องทางติดต่อฉุกเฉิน เช่น เบอร์โทรศัพท์เจ้าหน้าที่รักษา ความปลอดภัย หน่วยอาคาร สถานที่ และหน่วยพยาบาล 3. ตรวจสอบและบำรุงรักษาระบบ ป้องกันอัคคีภัย เช่น ถังดับเพลิง 4. พัฒนาและปรับปรุงระบบกล้อง วงจรปิด (CCTV) ให้มีความชัดเจน และสามารถตรวจสอบย้อนหลังได้ อย่างมีประสิทธิภาพ 5. เพิ่มจุดแสงสว่างในพื้นที่เสี่ยง เช่น ทางเดินกลางคืน ที่จอดรถ และบริเวณรอบอาคาร 6. ทบทวนและซักซ้อมแผนฉุกเฉิน เป็นประจำทุกปี 7. จัดทำแผนสำรวจระบบไฟฟ้า และแผนการซ้อมบำรุง	30 ก.ย. 69	รองคณบดี (อาจารย์ ดร.เกศินี วีรศิลป์)/ รักษาการใน ตำแหน่งหัวหน้างาน บริหารและธุรการ (นายสิทธิไวกูล ทิวราชค์)/ หัวหน้า หน่วยอาคารสถานที่ และยานพาหนะ (นายอดิสรณ์ สมบัติโต)



ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน) ดำเนินกิจกรรม				วิธีการ จัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่ จะเกิด	ผล กระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่ จะเกิด	ผล กระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/ กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนด แล้ว เสร็จ	ผู้รับผิดชอบ ประเด็น/กิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
4. ความเสี่ยงด้าน การปฏิบัติตาม กฎระเบียบ (Compliance Risk)	ข้อบกพร่องหรือข้อ สอบสวนจากผลการ ตรวจสอบภายในที่ ไม่เป็นไปตาม กฎเกณฑ์ หรือ กฎระเบียบของ หน่วยงาน	3	2	6	ปาน กลาง	ลดความ เสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยงภายใน 1. การปฏิบัติงาน และการดำเนินงาน ของเจ้าหน้าที่ผู้ ปฏิบัติ และ ผู้เกี่ยวข้องในเรื่อง กระบวนการและ ความรู้ ความเข้าใจ ในกฎ ระเบียบที่ เกี่ยวข้องอย่าง แม่นยำ และถูกต้อง <u>ปัจจัยเสี่ยงภายนอก</u> 1. กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของทางราชการ การเปลี่ยนแปลง ทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขันทั้ง ทางเศรษฐกิจและ การเมือง เป็นต้น 2. ผลประโยชน์ สิ่ง เร้าจากภายนอก เหตุการณ์ไม่พึง ประสงค์ที่อาจ เกิดขึ้นโดยเฉพาะ การพัฒนาและการ ปรับรูปแบบการ ทุจริต โดยใช้ เทคโนโลยีใหม่ ๆ	เจ้าหน้าที่ ปฏิบัติ / ผู้เกี่ยวข้อง ยัง ไม่แม่นยำใน เรื่องกฎ ระเบียบที่ เกี่ยวข้อง	จำนวน 1 ครั้ง/ปี	2	2	4	ต่ำ	1. การติดตามผลการตรวจสอบ เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่ ผู้ปฏิบัติงานเพื่อสามารถปฏิบัติงาน เป็นไปตามกฎเกณฑ์หรือ กฎระเบียบของหน่วยงาน 2. จัดทำบันทึกแจ้งเวียนให้ผู้ ปฏิบัติดำเนินการอย่างรอบคอบ และเป็นไปตามระเบียบ ข้อกำหนดที่กำหนดไว้ 3. มอบหมายเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติเข้า อบรมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องใน งานที่ได้รับมอบหมาย 4. การทำหนังสือแจ้งเวียน/ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารด้านระเบียบการเงินและ พัสดุให้บุคลากรได้ตระหนักและ รับรู้ 5. การจัดโครงการสร้างความรู้ ความเข้าใจในงานแก่บุคลากรใน ส่วนงาน	30 ก.ย. 69	รองคณบดี (อาจารย์ ดร.เกศินี วีรศิลป์)/ ผู้อำนวยการ สำนักงานคณบดี (นางสาวจุฬาลักษณ์ เครื่องดี)/รักษาการ ในตำแหน่งหัวหน้า งานคลังและพัสดุ (นางสาวกนกพรพรณ ศุขรัชช์)

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน) ดำเนินกิจกรรม				วิธีการ จัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่ จะเกิด	ผล กระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่ จะเกิด	ผล กระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/ กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนด แล้ว เสร็จ	ผู้รับผิดชอบ ประเด็น/กิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
5. ความเสี่ยงด้าน เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk)	ความไม่เสถียรของ ระบบอินเทอร์เน็ต ไร้สาย	4	3	12	สูง	ลดความ เสี่ยง	1 โครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure Design) การวาง Access Point (AP) ไม่เหมาะสม, สัญญาณทับซ้อน (Overlapping Channel), ไม่ ครอบคลุมพื้นที่ 2. อุปกรณ์เครือข่าย (Hardware Equipment) ใช้ อุปกรณ์รุ่นเก่าหรือ ประสิทธิภาพต่ำ, Firmware ไม่อัปเดต 3. ภาระโหลดการใช้ งาน ผู้ใช้จำนวนมาก เกินกว่าที่ออกแบบ ไว้, ใช้งานพร้อมกัน หลายอุปกรณ์ 1 งบประมาณ 4 สภาพแวดล้อมทาง กายภาพ อาคารหนา แน่นคอนกรีต เหล็ก หรือสิ่งกีดขวาง สัญญาณ 5. ไฟฟ้าและพลังงาน ไฟตก ไฟดับ หรือไม่ มี UPS รองรับ	5. จำนวน อุปกรณ์ กระจาย สัญญาณไร้ สายที่เสีย ตั้งแต่ 10 ตัว ขึ้นไป 4. จำนวน อุปกรณ์ กระจาย สัญญาณไร้ สายที่น้อยกว่า 7-9 ตัว 3. จำนวน อุปกรณ์ กระจาย สัญญาณไร้ สายที่น้อยกว่า 5-7 ตัว 2. จำนวน อุปกรณ์ กระจาย สัญญาณไร้ สายที่มากกว่า 3-5 ตัว 1. จำนวน อุปกรณ์ กระจาย สัญญาณไร้	จำนวน อุปกรณ์ กระจาย สัญญาณ ไร้สายที่ น้อยกว่า 5-7 ตัว	3	2	6	ปานกลาง	1. ใช้ระบบ Monitor & Alert อัตโนมัติ เพื่อตรวจจับความ ผิดปกติทันที 2. วางแผนออกแบบเครือข่าย อย่างเป็นระบบ 3. บำรุงรักษาและอัปเดตอุปกรณ์ อย่างสม่ำเสมอ 4. จัดทำนโยบายความปลอดภัย Wi-Fi และจำกัดสิทธิ์ผู้ใช้ 5. จัดทำแผนชื่ออุปกรณ์เครือข่าย 6. จัดทำรายงานข้อมูลการใช้งาน ปัญหาและความพึงพอใจของ ผู้ใช้งาน 7. ส่งเสริมเจ้าหน้าที่ไปอบรมด้าน Network และ Cyber Security 8. มีระบบสำรองพลังงาน (UPS) และลิงก์เชื่อมต่อสำรอง (Redundant Link) 9. จัดหาอุปกรณ์เครือข่ายไร้สายไว้ สำรองใช้งาน	30 ก.ย. 69	รองคณบดี (อาจารย์ ดร.เกศินี วีรศิลป์)/ ผู้อำนวยการ สำนักงานคณบดี (นางสาวจุฬาลักษณ์ เครื่องดี)/รักษาการ ในตำแหน่งหัวหน้า งานคลังและพัสดุ (นางสาวกนกพรรณ ศุขรักษ์)

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน) ดำเนินกิจกรรม				วิธีการ จัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่ จะเกิด	ผล กระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่ จะเกิด	ผล กระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/ กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนด แล้ว เสร็จ	ผู้รับผิดชอบ ประเด็น/กิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
							6. เหตุการณ์ไม่ คาดคิด (Force Majeure) เช่น ฟ้าผ่า, น้ำท่วม, อุปกรณ์ภายนอก เสียหาย	สายที่น้อยกว่า 3 ตัว								
	ความปลอดภัยของ ระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ	2	4	8	ปาน กลาง	ลดความ เสี่ยง	1. พนักงานอาจทำ ผิดโดยเจตนา (เช่น ขโมยข้อมูล) หรือไม่ เจตนา (คลิกลิงก์ อันตราย) 2. การจัดการสิทธิ์ ไม่เหมาะสม (Access Control Weakness) ให้สิทธิ์ เข้าถึงข้อมูลมากเกินไป จำเป็น หรือไม่ เปลี่ยนรหัสผ่านเป็น ประจำ 3. ระบบรักษาความ ปลอดภัยไม่เพียงพอ (Weak Security Measures) ไม่มีการ เข้ารหัสข้อมูล ไม่มี ระบบสำรองข้อมูล หรือไม่ติดตั้ง โปรแกรม ป้องกันมัลแวร์	5. จำนวนครั้งที่ ถูกโจมตีที่ สำเร็จมากกว่า 7 ครั้งขึ้นไป 4. จำนวนครั้งที่ ที่ถูกโจมตีที่ สำเร็จตั้งแต่ 5-6 ครั้ง 3. จำนวนครั้งที่ ที่ถูกโจมตีที่ สำเร็จตั้งแต่ 4-5 ครั้ง 2. จำนวนครั้งที่ ที่ถูกโจมตีที่ สำเร็จตั้งแต่ 2-3 ครั้ง 1. จำนวนครั้งที่ ที่ถูกโจมตีที่ สำเร็จ 1 ครั้ง	จำนวน ครั้งที่ถูก โจมตีที่ สำเร็จ ตั้งแต่ 2-3 ครั้ง	1	2	2	ต่ำ	1. อัปเดต OS, Database และ ซอฟต์แวร์เป็นประจำ 2. เปิดใช้ระบบบันทึก Log และ ตรวจสอบแบบ Real-time 3. ติดตั้งระบบป้องกันไวรัสและ สแกนแบบ Real-time 4. เก็บ Log การเข้าใช้งาน / เหตุการณ์ระบบ และตรวจสอบ สำรองข้อมูลและระบบเป็นประจำ และทดสอบการกู้คืน 5. จัดทำนโยบายด้าน IT Security 6. สร้างความตระหนักความ ปลอดภัยเบื้องต้นให้กับบุคลากร 7. ทดสอบหาช่องโหว่ประจำปี	30 ก.ย. 69	หัวหน้าหน่วย เทคโนโลยี สารสนเทศ (นายศักดิ์/ ปิ่นตาวงค์)/ คณะกรรมการ เทคโนโลยี สารสนเทศ







ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน) ดำเนินกิจกรรม				วิธีการ จัดการ risk	ปัจจัยที่นำไปสู่ ประเด็นความเสี่ยง	ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง / สัญญาณเตือนภัย (KRI) :		ค่าคะแนนความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)				กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง		
		โอกาสที่ จะเกิด	ผล กระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk					โอกาสที่ จะเกิด	ผล กระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	มาตรการ/ กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนด แล้ว เสร็จ	ผู้รับผิดชอบ ประเด็น/กิจกรรม
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
6. ความเสี่ยง ภาพลักษณ์องค์กร (Reputation Risk)	การเสียชื่อเสียงและ ภาพลักษณ์ในเชิงลบ กับมหาวิทยาลัย	2	4	8	ปาน กลาง	ลดความ เสี่ยง	1. บุคลากรและ นักศึกษากระทำการ เผยแพร่ข้อมูลที่ ส่งผลกระทบต่อ มหาวิทยาลัยโดย รู้เท่าไม่ถึงการณ์ 2. มหาวิทยาลัยไม่ ทันต่อสถานการณ์ ในการตอบสนอง ภาพลักษณ์เชิงลบ 3. การ ประชาสัมพันธ์เพื่อ สร้างการรับรู้ต่อ สาธารณชนยังไม่ เพียงพอ ไม่ถึง กลุ่มเป้าหมาย 4. มหาวิทยาลัยขาด หน่วยงานกลางหรือ ผู้รับผิดชอบหลักใน การกลั่นกรอง เนื้อหาข้อมูล เกี่ยวกับการ ดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยที่ต้องมี การแถลงต่อ สาธารณะ	จำนวนการเกิด ข่าวเชิงลบต่อ มหาวิทยาลัย	ไม่เกิน 3 เรื่อง/ปี	1	3	3	ต่ำ	1. สำรองการรับรู้สื่อและช่องทาง การติดตามข่าวของ มหาวิทยาลัย แม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ 2. แผนรองรับและมีวิธีการแก้ไขที่ เหมาะสม เพื่อดำเนินการ กระแส ด้านลบต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นได้ อาทิ ตอบสนอง อย่างรวดเร็ว 3. จัดทำคู่มือ และ/หรือกำหนด กระบวนการจัดการแถลง ข่าว (ประเด็นการแถลงข่าว หมายถึง หัวข้อหรือประเด็นที่ ต้องการ ชี้แจง เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ สื่อมวลชนนำไป ขยายผลแถลง ข่าว/ การประชาสัมพันธ์อื่น ๆ) เป็นต้น	30 ก.ย. 69	รองคณบดี (อาจารย์ ดร.อนุวัฒน์ จรัสรัตนไพบูลย์)/ หัวหน้าหน่วยสื่อสาร องค์กร (ดร.ศตพล กัลยา)

### ส่วนที่ 3 ภาคผนวก

- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ

ที่ ๗๐๒ /๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

อนุสนธิคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ที่ ๖๙๓/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้หมดวาระลงในวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังต่อไปนี้

- |  |                  |
|--|------------------|
| ๑. คณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ   | ประธานกรรมการ    |
| ๒. รองคณบดี (อาจารย์ ดร.วัชรลี เลขาวิพัฒน์)  | รองประธานกรรมการ |
| ๓. รองคณบดี (อาจารย์ ดร.เกศินี วีรศิลป์)   | กรรมการ          |
| ๔. รองคณบดี (อาจารย์ ดร.อนุวัฒน์ จรัสรัตน์ไพบูลย์)   | กรรมการ          |
| ๕. ผู้ช่วยคณบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรดี เสียงสืบชาติ)                                    | กรรมการ          |
| ๖. ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดี (นางสาวจุฬาลักษณ์ เครืองดี)  | กรรมการ          |
| ๗. ผู้อำนวยการโครงการจัดตั้งวิทยาลัยการป่าไม้<br>(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนากร ลัทธิดีระสุวรรณ) | กรรมการ          |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โอฬาร อ่องพะ  | กรรมการ          |
| ๙. อาจารย์ ดร.วรรณอุบล สิงห์อยู่เจริญ  | กรรมการ          |
| ๑๐. หัวหน้างานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา  | กรรมการ          |
| ๑๑. หัวหน้างานนโยบายและแผน   | กรรมการ          |
| ๑๒. รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานบริการวิชาการและวิจัย   | กรรมการ          |
| ๑๓. รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานคลังและพัสดุ  | กรรมการ          |
| ๑๔. รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานบริหารและธุรการ   | กรรมการ          |
| ๑๕. หัวหน้าหน่วยสื่อสารองค์กร  | กรรมการ          |
| ๑๖. หัวหน้าหน่วยเทคโนโลยีสารสนเทศ  | กรรมการ          |
| ๑๗. หัวหน้าหน่วยพัฒนานักศึกษา  | กรรมการ          |
| ๑๘. หัวหน้าหน่วยอาคารสถานที่และยานพาหนะ  | กรรมการ          |
| ๑๙. นางสาวฉลวย จันทร์ศรี   | กรรมการ          |
| ๒๐. นางสาวฉรินันท์ กิติคู้   | กรรมการ          |

๒๑. นางวิจิตรา กระจ่างทอง

กรรมการ

๒๒. นางสาวอภิญญา ชุ่มอินธา

เลขานุการ

บทบาทและหน้าที่

๑. จัดวางระบบการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ
๒. จัดให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการค้นหาความเสี่ยงที่มีอยู่และความเสี่ยงที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานในความรับผิดชอบ พร้อมทั้งร่วมกันกำหนดกิจกรรมควบคุมให้มีความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
๓. ดำเนินการพิจารณาแผนบริหารความเสี่ยงและระบบควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ
๔. ดำเนินการพิจารณาผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงรอบ ๖ ๙ และ ๑๒ เดือน ระดับส่วนงานและระดับมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๙

สั่ง ณ วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐพงศ์ ปกแก้ว)  
คณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ